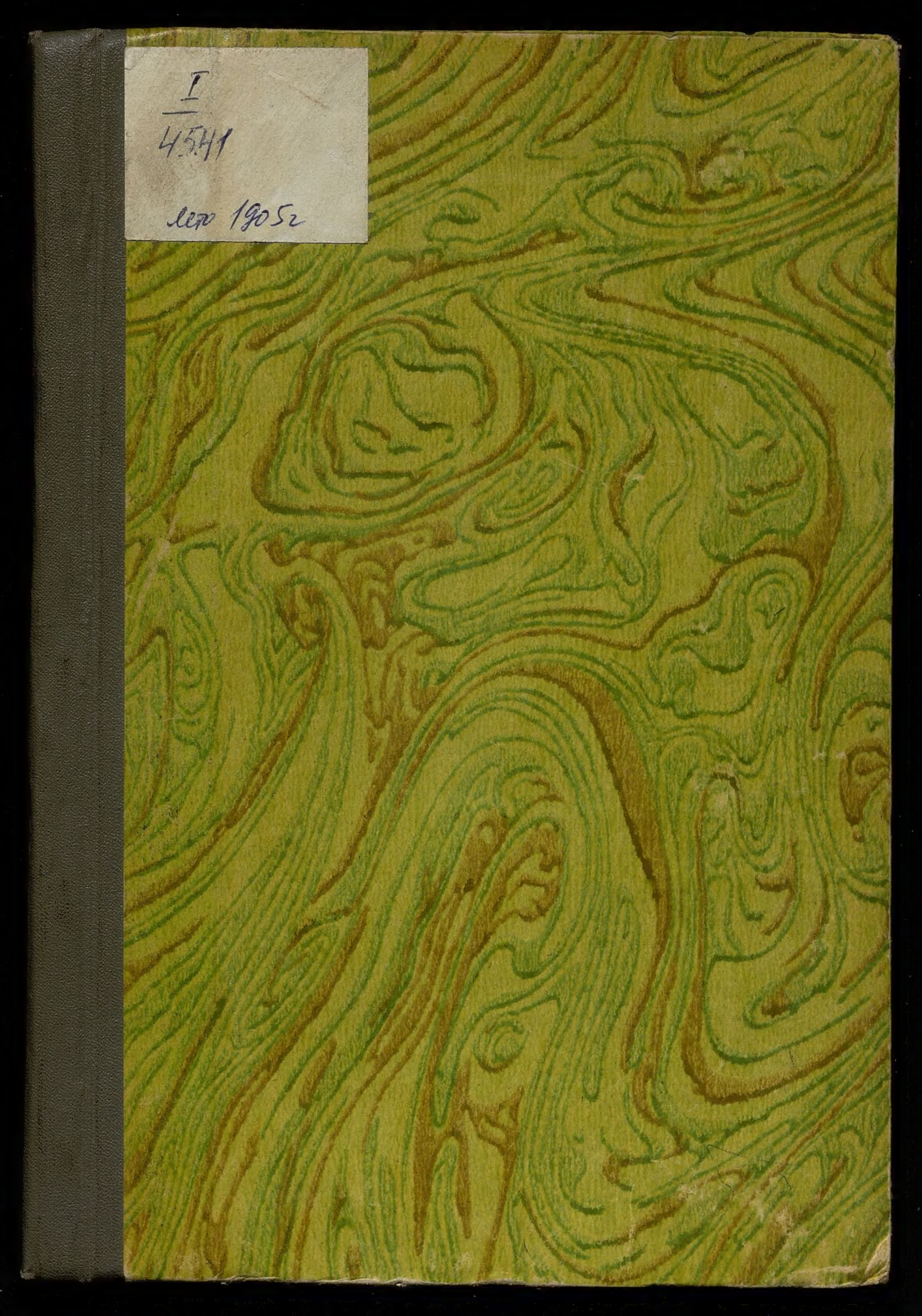
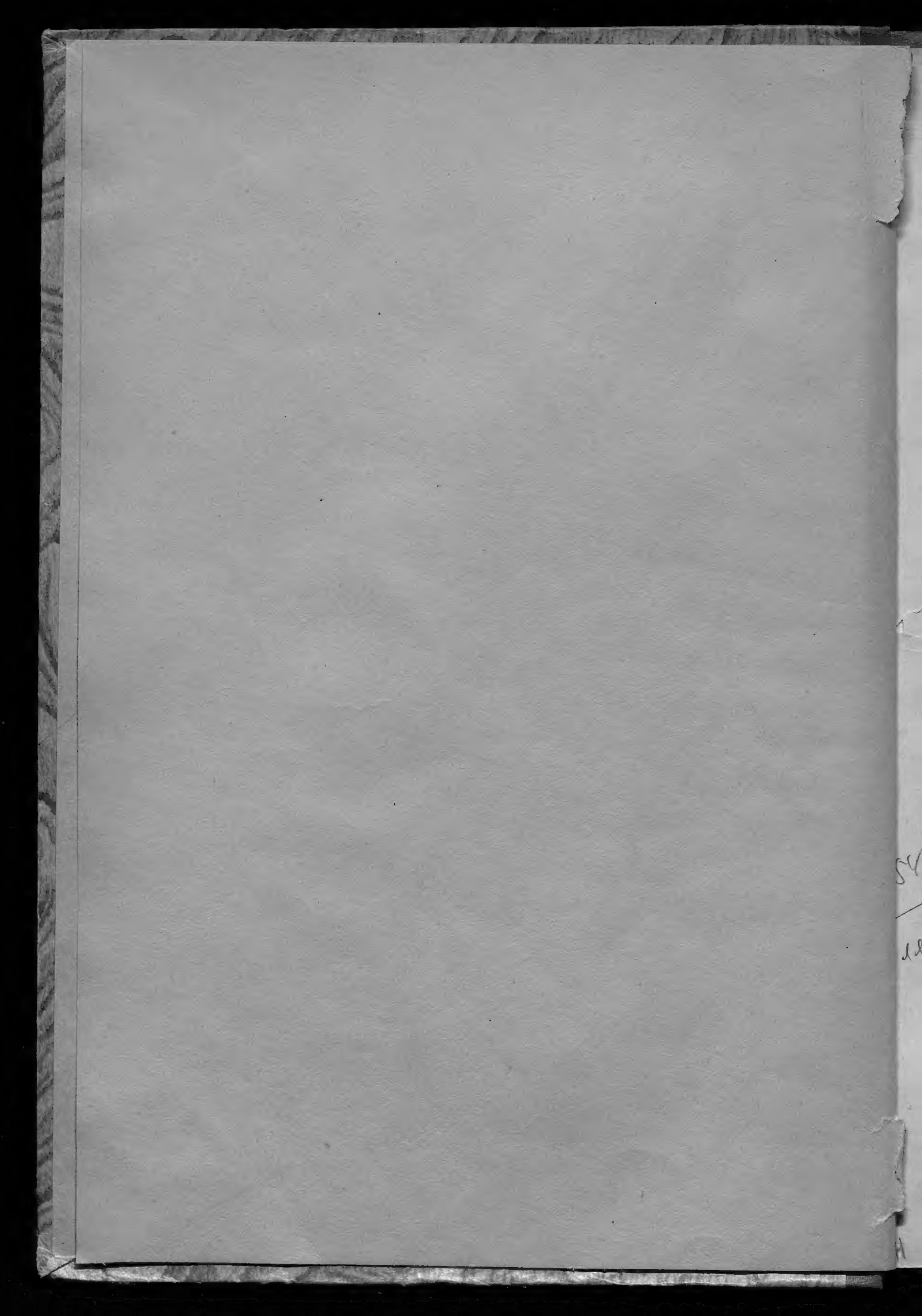


I
4541
лето 1905 г



1а

Из папки № 43

Россия. Министерство внутр. дел.

Россия. Министерство внутр. дел.

Материалы комиссии Сольского

Соображенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ о размѣрахъ имущественнаго ценза для выбора членовъ Государственной Думы и о распредѣленіи избирателей по разрядамъ.

Лето 1905 г.

1 б

Внося въ Совѣтъ Министровъ соображенія свои о порядкѣ осуществленія ВЫСОЧАЙШИХЪ предначертаній, возвѣщенныхъ въ рескриптѣ 18 Февраля сего года, Гофмейстеръ Булыгинъ исходилъ изъ мысли о томъ, что Совѣтъ Министровъ войдетъ въ разсмотрѣніе этихъ соображеній только съ общей, принципіальной ихъ стороны и остановится главнымъ образомъ на томъ, поскольку предположенныя основанія этого преобразованія согласуются съ общими видами государственной власти и обезпечиваютъ незыблемость Основныхъ Законовъ Имперіи.

Въ соотвѣтствіи съ этой точкой зрѣнія, вытекавшей изъ точнаго смысла ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, послѣдовавшаго 16 Марта сего года, въ представленной Совѣту Министровъ запискѣ вопросъ объ основаніяхъ участія населенія въ выборахъ затронутъ лишь въ главныхъ его чертахъ, и въ частности по отношенію къ избирательному цензу установлено лишь общее начало опредѣленія его по признаку имущественной устойчивости избирателя, въ формѣ владѣнія недвижимымъ имуществомъ или торгово-промышленнымъ предпріятіемъ. Засимъ ближайшее опредѣленіе размѣровъ недвижимаго имущества и торгово-промышленнаго оборота, дающаго право на участіе въ выборахъ членовъ Государственной Думы, должно было, по предположеніямъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, составить задачу образованнаго подъ предсѣдательствомъ его Особаго Совѣщанія, которому и предполагалось какъ это указано въ запискѣ (ст. 95), сообщить, въ числѣ прочихъ матеріаловъ, также и подробно разработанный по этому предмету проектъ. Въ этихъ видахъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, одновременно съ установленіемъ основаній цензовыхъ нормъ, затребовалъ

по губерніямъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, подробныя данныя о возможномъ распредѣленіи избирателей примѣнительно къ основаніямъ земскихъ выборовъ по Положенію о земскихъ учрежденіяхъ 1864 года, командировавъ для скорѣйшаго собранія этихъ свѣдѣній въ нѣкоторыя губерніи особыхъ лицъ. Поступающія по этому предмету, пока еще весьма неполныя, свѣдѣнія разрабатываются нынѣ и приводятся въ систему, но работа эта требуетъ для ея завершенія извѣстнаго болѣе или менѣе значительнаго времени, тѣмъ болѣе что предстоитъ еще собрать таковыя же свѣдѣнія и по другимъ губерніямъ.

Такъ какъ, однако, Совѣтъ Министровъ, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, вошелъ нынѣ въ разсмотрѣніе этой стороны дѣла, то Гофмейстеръ Булыгинъ считаетъ необходимымъ восполнить, насколько это допускаетъ краткость имѣющагося въ его распоряженіи времени, отсутствіе въ представленной Совѣту запискѣ ближайшихъ соображеній относительно размѣровъ проектируемаго имъ избирательнаго ценза и распредѣленія избирателей по родамъ владѣемаго имущества.

Обращаясь къ этому предмету, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не можетъ не возстановить въ памяти, хотя бы вкратцѣ, общія соображенія, которыя приводятъ его къ мысли о необходимости принять тѣ именно, а не иные размѣры избирательнаго ценза.

Отъ основаній, на которыхъ будутъ произведены выборы, зависитъ, нѣтъ сомнѣнія, и самый составъ имѣющихъ быть избранными лицъ, зависятъ и тѣ воззрѣнія, и та степень пониманія дѣлъ государственнаго управленія, которыя они принесутъ съ собою. Если способъ участія этихъ лицъ въ обсужденіи законодательныхъ предположеній и кругъ предметовъ, предоставленныхъ ихъ вѣдѣнію, опредѣлятъ собою границы, въ которыхъ будетъ протекать ихъ дѣятельность, то наоборотъ основанія выборовъ, иначе говоря, тѣ слои населенія, опредѣляемые размѣромъ владѣемаго имущества, которые будутъ призваны къ участію въ выборахъ, предрѣшатъ и направленіе дѣятельности выборныхъ и свойство ихъ отношеній къ упадающей на Думу сложной задачѣ и самую способность ихъ разобраться въ этой послѣдней. Правильная, отвѣчающая

государственнымъ интересамъ постановка выборовъ составляетъ поэтому одинъ изъ самыхъ существенныхъ вопросовъ предстоящаго преобразованія, ибо вокругъ него сосредоточивается все политическое значеніе этой мѣры. И не безъ основаній поэтому правительства всѣхъ странъ относились къ этому вопросу съ особой осторожностью, тщательно приспособляя основанія выборовъ и размѣры имущественнаго ценза къ тѣмъ отношеніямъ, въ которыя государственная власть предполагала стать къ представительству интересовъ и мнѣній населенія.

Предпринимая столь существенное преобразованіе въ порядкѣ созиданія законовъ какъ то, которое служитъ предметомъ сужденій Совѣта Министровъ, государственная власть должна, очевидно, имѣть напередъ ясное, по возможности, представленіе о вѣроятномъ составѣ, взглядахъ и дѣловыхъ способностяхъ того представительства населенія, которое призывается ею къ жизни, и точно уяснить себѣ обликъ того собирательнаго цѣлаго, которое образуютъ избранныя отъ населенія лица. Дѣлать при такихъ условіяхъ опыты, примѣняя къ производству выборовъ размѣры цензовъ еще не испытанные въ условіяхъ нашей общественности, значило бы стать въ явное противорѣчіе съ названною цѣлью и вообще поступить едва ли благоразумно по тѣмъ непредвидѣннымъ послѣдствіямъ, какія съ этой мѣрой могутъ оказаться связанными. Для спокойнаго и осторожнаго проведенія въ жизнь подобнаго преобразованія имѣется лишь одинъ правильный и надежный путь,— это привлеченіе къ участію въ избраніи членовъ государственной Думы тѣхъ именно общественныхъ слоевъ, которые, участвуя въ учрежденіяхъ мѣстнаго самоуправленія, пріобрѣли уже достаточный опытъ въ веденіи общественныхъ дѣлъ. А такъ какъ наиболѣе широкими слоями населенія, привлекавшимися до сихъ поръ къ совмѣстному участію въ общественныхъ дѣлахъ, являются тѣ именно, которые образуютъ составъ земскихъ избирателей, то Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и считалъ бы наиболѣе правильнымъ положить въ основаніе выбора членовъ Государственной Думы тѣ же размѣры цензовъ, которые испытаны уже въ примѣненіи къ учрежденіямъ земскимъ и, обезпечивая составъ избранныхъ отъ

населенія лицъ болѣе или менѣе знакомый государственной власти, даютъ въ то же время извѣстную увѣренность, что лица эти будутъ способны понимать упадающія на нихъ сложныя и трудныя задачи и оказать полезное содѣйствіе правительству въ дѣлѣ ихъ разрѣшенія.

Послѣдовательное проведеніе этой точки зрѣнія, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ единственно правильной, приводитъ къ убѣжденію въ желательности принять земскую избирательную систему, по возможности, въ той ея цѣлокупности, въ какой она вошла въ обиходъ мѣстной общественной жизни и въ которой сама жизнь къ ней приспособилась, иначе говоря, исходить по возможности изъ реальнаго факта, воспроизведя его во всей точности, а не отъ построеній отвлеченныхъ. Не подлежитъ, конечно, сомнѣнію, что всякая система выборовъ, и въ частности основанная на имущественномъ цензѣ, установленномъ какъ прежнимъ такъ и дѣйствующимъ Земскимъ Положеніемъ, имѣетъ свои недостатки, къ числу которыхъ относится прежде всего неполное соразмѣреніе въ въ ней интересовъ отдѣльныхъ собственниковъ и цѣлыхъ общественныхъ классовъ, открывающее широкій просторъ для всякаго рода возраженій и поправокъ. Не слѣдуетъ однако упускать изъ виду, что несоразмѣрность эта, неизбѣжна по самому существу дѣла, разъ приходится сопоставлять участіе въ выборахъ, съ одной стороны,—по пространству земли, съ другой — по стоимости недвижимаго имущества и съ третьей — по размѣру торгово-промышленнаго оборота. Помимо сего, несоразмѣрность не можетъ имѣть существеннаго значенія уже потому, что задачей предстоящаго преобразованія является не установленіе представительства населенія, при которомъ должны быть точно соразмѣряемы права отдѣльныхъ владѣльцевъ на участіе въ выборахъ, а избраніе имъ для содѣйствія правительству лучшихъ, довѣріемъ народа облеченныхъ людей, для чего необходимо обезпечить лишь точное по возможности выраженіе въ собраніи выборныхъ интересовъ, объединяющихъ основные разряды, на которые раздѣляется населеніе по образу жизни и роду занятій. Наконецъ, если даже и не соглашаться съ правильностью этой

послѣдней точки зрѣнія, то нельзя не принять во вниманіе тѣхъ практическихъ затрудненій, которыя связаны съ немедленнымъ внесеніемъ сколько нибудь существенныхъ поправокъ въ размѣры ценза, примѣнявшіеся въ дѣлѣ земскихъ выборовъ,—поправокъ всегда трудныхъ и всегда спорныхъ. Главной задачей настоящей минуты является, безъ сомнѣнія, скорѣйшее осуществленіе возвѣщеннаго ВЫСОЧАЙШЕЮ властью преобразованія; поправки же и устраненіе противорѣчій въ размѣрахъ и распредѣленіи избирательныхъ цензовъ, исходящія изъ соображеній справедливости и уравненія участія въ нихъ отдѣльныхъ лицъ, могутъ быть произведены и впослѣдствіи, какъ это и признано уже Совѣтомъ Министровъ по отношенію къ участію въ выборахъ плательщиковъ квартирнаго налога. И въ этомъ дѣлѣ особенно, конечно, будутъ цѣнны тѣ сужденія, которыя выскажутъ избранныя отъ населенія лица, ближе всѣхъ по опыту знающіе и бытовое значеніе отдѣльныхъ видовъ ценза и степень ихъ соразмѣримости.

Отправляясь отъ этихъ основаній, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ видѣлъ себя вынужденнымъ остановиться на одной изъ двухъ системъ имущественныхъ цензовъ: на системѣ, принятой Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ 1864 года, или на системѣ, усвоенной Положеніемъ 1890 года.

Различіе между этими системами, помимо начала сословнаго представительства, положеннаго въ основаніе дѣйствующаго порядка, и подлежащаго, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ указу 12 Декабря 1904 года, устраненію при предстоящемъ пересмотрѣ Земскаго Положенія, сводится, какъ видно изъ представленной Совѣту Министровъ справки (прилож. 6-ое раз. 2-ой), въ существенныхъ чертахъ къ слѣдующему: изъ земскаго ценза, при пересмотрѣ его въ 1890 году, исключено особое представительство торгово-промышленнаго класса (владѣніе промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ внѣ города и промышленнымъ или торговымъ заведеніемъ въ городѣ съ годовымъ оборотомъ не ниже 6.000 рубл., а въ городахъ также и выборка купеческаго свидѣтельства) и лишены участія въ выборахъ: священно и церковно-служители христіанскихъ исповѣданій—безусловно, и крестьяне, входящіе въ составъ

сельскихъ обществъ уѣзда—по отношенію къ участію въ земскихъ выборахъ этого уѣзда, въ качествѣ частныхъ собственниковъ, по принадлежащему имъ внѣ надѣла недвижимому имуществу; съ другой стороны въ чертѣ городскихъ поселеній сильно повышенъ размѣръ стоимости недвижимаго имущества, дающаго право участія въ выборахъ, а именно вмѣсто имущества стоимостью, по оцѣнкѣ для взиманія сборовъ, отъ 500 до 3.000 руб. (въ зависимости отъ числа жителей города), принятому Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ 1864 года, принято имущество стоимостью въ 15,000 руб., т. е. тотъ же размѣръ его какъ для иныхъ, кромѣ земли, недвижимыхъ имуществъ въ мѣстностяхъ, лежащихъ внѣ городовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, это крутое повышеніе ценза смягчено предоставленіемъ мелкимъ собственникамъ, владѣющимъ въ городахъ недвижимымъ имуществомъ стоимостью не менѣе ***одной десятой*** полнаго ценза, права собирательнаго голоса, чрезъ посредство особыхъ предварительныхъ съѣздовъ, которое по Земскому Положенію 1864 года принадлежало только владѣльцамъ земель, размѣромъ не менѣе ***одной двадцатой*** количества десятинъ, требуемаго въ данномъ уѣздѣ для прямого участія въ выборахъ. За такими ограниченіями существующій нынѣ земскій цензъ составляютъ: а) владѣніе землею въ размѣрѣ опредѣленнаго закономъ для каждаго уѣзда количества десятинъ и б) владѣніе инымъ, кромѣ земли недвижимымъ имуществомъ, стоимостью по оцѣнкѣ, независимо отъ мѣста его нахожденія, какъ въ городѣ, такъ и внѣ города, не менѣе пятнадцати тысячъ рублей. Цензъ этотъ даетъ прямое участіе въ выборахъ, собирательный же голосъ, чрезъ посредство предварительныхъ выборовъ отъ мелкихъ владѣльцевъ, предоставленъ тѣмъ изъ нихъ, которые владѣютъ соотвѣтствующимъ имуществомъ въ размѣрѣ не менѣе одной десятой полнаго ценза. Наконецъ представительство отъ крестьянъ, владѣющихъ надѣльною землею, осуществляется на тѣхъ же, въ главныхъ чертахъ, основаніяхъ, какъ и прежде, а именно чрезъ посредство выборовъ, производимыхъ на волостныхъ сходахъ.

Что касается размѣровъ земли, дающихъ право на участіе въ земскихъ выборахъ, составлявшей по мысли Положенія 1864 года основ-

ной земскій цензъ, то они установлены были первоначально примѣнительно къ числу ревизскихъ душъ, которое давало право непосредственнаго участія въ дворянскихъ выборахъ и равнялось 100 душамъ. Примѣняя засимъ одобренныя Положеніемъ 19 Февраля 1861 года высшіе и указные душевые надѣлы земли, выработанные согласно собранныхъ на мѣстахъ данныхъ, Государственный Совѣтъ остановился на среднемъ душевомъ надѣлѣ, составлявшемъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ особенностей различныхъ уѣздовъ Имперіи, отъ 183 до 800 десятинъ на 100 надѣловъ. По руководству приведенной нормой и для избѣжанія особо дробныхъ дѣленій ценза въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, было выработано шесть главныхъ его разрядовъ, къ которымъ и пріурочены всѣ уѣзды губерній, гдѣ вводилось земское Положеніе (200 д., 250 д., 350 д., 475 д. 650 д. и 800 д.). Для участія въ предварительныхъ избирательныхъ собраніяхъ былъ удержанъ цензъ, дававшій право подобнаго же участія въ дворянскихъ выборахъ—владѣніе имѣніемъ, населеннымъ не менѣе какъ пятью ревизскими душами, т. е. въ переводѣ на землю, участкомъ въ 20 разъ меньшимъ, чѣмъ полный цензъ. Въ соотвѣтствіи засимъ съ примѣрной стоимостью земельнаго ценза, опредѣленъ былъ и дающій право участія въ выборахъ размѣръ стоимости промышленнаго или хозяйственнаго заведенія въ 15.000 руб.; къ заведеніямъ этой стоимости приравнены были и тѣ, которыя имѣли годовой оборотъ производства въ 6.000 руб. (т. е. 40% капитальной стоимости).

Размѣръ земельнаго ценза пониженъ былъ нѣсколько противъ прежняго при введеніи Положенія 1890 года. Причиною такого пониженія послужило главнымъ образомъ то обстоятельство, что, согласно Положенію 1864 года, цензъ опредѣлялся общимъ количествомъ земли, состоявшей во владѣніи, независимо отъ того, облагалась ли она земскимъ сборомъ или нѣтъ, а слѣдовательно какъ удобной такъ и неудобной; между тѣмъ по Положенію 1890 года за основаніе ценза принято лишь имущество облагаемое земскимъ сборомъ, почему земельные цензы въ уѣздахъ, гдѣ имѣлось болѣе или менѣе значительное количество неудобныхъ земель, понижены были по среднему разсчету примѣрно на 10%; сверхъ того, въ виду

повышенія стоимости земли въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, сдѣланы были по отдѣльнымъ уѣздамъ также и частичныя исправленія размѣровъ земельнаго ценза. Съ тѣмъ вмѣстѣ послѣдовало также и измѣненіе размѣровъ стоимости другого рода недвижимаго имущества, дающаго участіе въ земскихъ выборахъ, въ основаніе каковой мѣры положено было соображеніе о неправильности двойственнаго признака, принятаго для имуществъ по закону 1864 года (по стоимости и по обороту промышленнаго заведенія), а равно отсутствіе прочныхъ основаній для принятаго ранѣе подраздѣленія городской недвижимости по признаку населенности городовъ, и поводовъ для пониженія городского ценза сравнительно съ сельскимъ.

Выбирая между этими двумя системами цензовъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ склоненъ былъ бы вообще, какъ это и указано въ представленной Совѣту Министровъ, запискѣ, высказаться за первую. Система эта охватываетъ болѣе или менѣе равномѣрно всѣ три отрасли мѣстныхъ интересовъ: земледѣліе, промышленность и торговлю и владѣніе инымъ кромѣ земли недвижимымъ имуществомъ и дѣйствовала болѣе двадцати пяти лѣтъ, не вызывая въ обществѣ сомнѣній въ справедливости и соотвѣтствіи въ распредѣленіи и соотношеніи избирательныхъ цензовъ. Сверхъ прочихъ достоинствъ она имѣетъ и несомнѣнную психологическую цѣнность, ибо вокругъ нея издавна, особенно со времени преобразованія 1890 года, предпринятаго въ видахъ усиленія сословныхъ началъ въ мѣстномъ управленіи, сложились симпатіи весьма широкихъ слоевъ мѣстныхъ дѣятелей, и возвращеніе къ избирательной системѣ 1864 года составляетъ едва ли не общее мѣсто во всѣхъ ходатайствахъ земскихъ учрежденій, относившихся къ вопросу о преобразованіи земскаго представительства. При такихъ условіяхъ принятіе этой именно системы за основаніе предстоящихъ, выборовъ членовъ Государственной Думы, во всякомъ случаѣ не встрѣтитъ большаго несочувствія даже и въ тѣхъ слояхъ общества, которые особенно дѣятельно проводятъ мысль о возможно широкомъ участіи населенія въ выборахъ, въ чемъ уже само по себѣ—большое ея преимущество. Обстоятельство же это не можетъ быть оставляемо безъ вниманія при такомъ

преобразованіи, которое разсчитано, между прочимъ, и на успокоеніе общественнаго мнѣнія, и разъ система эта пользуется сочувствіемъ общества и не противна въ то же время видамъ правительственной власти, то ее и надлежитъ принять, хотя бы представлялась наряду съ нею другая система, болѣе совершенная по равномѣрности цензовъ.

По симъ соображеніямъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ высказывается за принятіе въ основаніе выборовъ членовъ Государственной Думы системы земскихъ цензовъ 1864 года. Не подлежитъ сомнѣнію, что съ измѣненіемъ цѣнности земель, по сравненію съ прежнимъ временемъ, получается нѣкоторое противорѣчіе между довольно высокимъ, мѣстами, по стоимости земельнымъ цензомъ и сравнительно небольшимъ по городскому домовладѣнію, но, во первыхъ, это разнообразіе смягчается тѣмъ, что мелкіе землевладѣльцы имѣютъ по этой системѣ собирательный голосъ, тогда какъ владѣльцы городскихъ недвижимостей и торгово-промышленныхъ заведеній пользуются лишь прямымъ голосомъ. Помимо сего, въ виду различія условій городской и внѣгородской жизни, законодательство наше вообще признаетъ правильнымъ принимать для выборовъ, производимыхъ городскими обывателями, меньшій размѣръ ценза, чѣмъ для выборовъ въ мѣстностяхъ сельскихъ; такъ, напримѣръ, цензъ для городскихъ выборовъ по дѣйствующему Городовому Положенію еще меньше того, по которому производились земскіе выборы отъ горожанъ по Положенію 1864 года, ниспадая въ мелкихъ городахъ до недвижимости, оцѣненной въ сто рублей; равнымъ образомъ и сословные въ городахъ выборы—купеческіе, мѣщанскіе и ремесленные—производятся по меньшему имущественному цензу чѣмъ выборы дворянскіе и крестьянскіе (прилож. 6-ое разд. 2). Такимъ образомъ принятіе Положеніемъ 1864 года для земскихъ выборовъ отъ городскихъ владѣльцевъ ценза болѣе низкаго, чѣмъ для владѣльцевъ уѣздныхъ, при условіи образованія изъ первыхъ отдѣльнаго избирательнаго съѣзда, представляется вполнѣ согласнымъ съ общими началами нашего законодательства, а потому едва ли есть основаніе относиться къ этой неравномѣрности отрицательно, особенно въ примѣненіи къ данному отдѣльному случаю;

если же эта неравномѣрность и послужила основаніемъ для измѣненія ценза при пересмотрѣ Земскаго Положенія въ 1890 году, то не малое конечно значеніе имѣли въ этомъ дѣлѣ также и общія начала преобразованія, которымъ отвѣчало возможное повышеніе ценза.

Единственными отступленіями отъ системы цензовъ по Земскому Положенію 1864 года, которыя Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ бы правильнымъ допустить въ случаѣ принятія этой системы для выбора членовъ Государственной Думы являлись бы: а) исчисленіе размѣра земли, дающаго право на участіе въ земскихъ выборахъ, по росписанію, установленному Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ 1890 года, какъ совершенно правильно устраняющему изъ разсчета неудобныя, и не облагаемыя земскимъ сборомъ земли, и болѣе отвѣчающему измѣнившейся стоимости земель, б) исключеніе изъ состава цензовъ торгово-промышленныхъ заведеній по признаку ихъ оборота. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи нельзя не принять во вниманіе, что Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ 1864 года установило разные признаки для торгово-промышленнаго ценза: стоимость торгово-промышленнаго заведенія (15.000 руб.) и размѣръ его оборота (6.000 руб.); кромѣ того въ съѣздѣ городскихъ владѣльцевъ предоставлялись избирательныя права также и лицамъ, имѣющимъ купеческія свидѣтельства, соотвѣтствовавшія, въ отношеніи объема торговыхъ правъ, нынѣшнимъ свидѣтельствамъ на содержаніе предпріятій: торговыхъ первыхъ двухъ разрядовъ, промышленныхъ первыхъ пяти разрядовъ и пароходныхъ, за которыя уплачивается въ годъ не менѣе 50 рублей основного промыслового налога. Изъ всѣхъ означенныхъ признаковъ размѣръ торгово-промышленнаго сбора, по способу его опредѣленія для предпріятій не обязанныхъ публичной отчетностью, представляется самымъ шаткимъ и самымъ неопредѣленнымъ и сверхъ того покрывается въ очень многихъ случаяхъ двумя другими признаками: выборкою промысловаго свидѣтельства, соотвѣтствующаго прежнимъ купеческимъ, и стоимостью торгово-промышленнаго заведенія. Помимо сего, съ огромнымъ ростомъ торгово-промышленной дѣятельности, число торгово-промышленныхъ заведеній, имѣющихъ оборотъ

свыше 6.000 руб., чрезвычайно умножилось и вышло мѣстами изъ всякой соразмѣрности съ количествомъ остальныхъ цензовъ не только въ городахъ, но и внѣ городовъ: такъ напримѣръ въ Ярославской губерніи на 831 цензъ по владѣнію землею и другими недвижимыми имуществами внѣ городовъ приходится 822 торгово-промышленныхъ заведенія съ оборотомъ свыше 6.000 руб.; то же явленіе въ меньшей нѣсколько степени наблюдается и въ большинствѣ другихъ губерній. Посему и въ виду какъ шаткости способа опредѣленія дѣйствительнаго оборота торгово-промышленнаго заведенія, такъ равно отсутствія твердыхъ данныхъ для примѣрнаго хотя бы уравненія размѣровъ торгово-промышленнаго оборота со стоимостью недвижимаго имущества, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ бы правильнымъ сохранить въ законѣ, для опредѣленія размѣровъ торгово-промышленнаго заведенія, лишь два признака: стоимость недвижимости и разрядъ выбираемаго торговаго документа. Для сего надлежало бы установить правиломъ, что участіе въ выборѣ членовъ Государственной Думы принадлежитъ владѣльцамъ тѣхъ торгово-промышленныхъ заведеній и предпріятій, находящихся какъ въ чертѣ городовъ, такъ и внѣ оной, которыя требуютъ выборки свидѣтельствъ, соотвѣтствующихъ бывшимъ купеческимъ первой и второй гильдіи, т. е. торговыхъ перваго или второго разряда, промышленныхъ—одного изъ первыхъ пяти разрядовъ и пароходныхъ, за содержаніе которыхъ уплачивается не менѣе пятидесяти рублей основнаго промысловаго налога. Такое правило, устраняя указанное разнообразіе и несоразмѣрность торгово-промышленныхъ цензовъ, обезпечитъ вполнѣ представительство торгово-промышленныхъ интересовъ въ лицѣ владѣльцевъ всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ предпріятій и не находясь въ противорѣчіи съ Земскимъ Положеніемъ 1864 года, будетъ отвѣчать основаніямъ, принятымъ въ этомъ отношеніи и Городовымъ Положеніемъ 1892 года (ст. 24) и Положеніемъ объ общественномъ управленіи С.-Петербурга 1903 года (ст. 17).

Необходимо однако оговориться, что такъ какъ вся избирательная система 1864 года представляла связное и согласованное цѣлое, то сохраненіе системы ея цензовъ возможно лишь при условіи сохраненія въ неприкосно-

венности, самаго раздѣленія избирателей по владѣнію имуществомъ на три принятыхъ въ то время разряда, которые слагались изъ: 1) уѣздныхъ землевладѣльцевъ и владѣльцевъ въ уѣздѣ иныхъ кромѣ земли недвижимыхъ имуществъ и промышленныхъ заведеній, 2) владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и торговыхъ заведеній и 3) крестьянъ, владѣющихъ надѣльной землей. Въ Совѣтѣ Министровъ высказано было, однако, предположеніе о желательности внести въ это подраздѣленіе поправку, сводящуюся къ объединенію въ первой группѣ исключительно лишь частныхъ землевладѣльцевъ, съ отнесеніемъ къ второй также и лицъ, владѣющихъ въ уѣздѣ фабриками и заводами и инымъ неземельнымъ недвижимымъ имуществомъ, а равно торгово-промышленными заведеніями. И нельзя отрицать, что подобная поправка имѣла бы за себя весьма много доводовъ какъ объединяющая избирателей по роду интересовъ, связанныхъ съ владѣемымъ имуществомъ; такая поправка въ сущности не измѣняла бы и общихъ началъ избирательной системы 1864 года, такъ какъ въ то время фабрики и заводы, расположенные внѣ городской черты, имѣлись въ незначительномъ лишь числѣ, а потому включеніе владѣльцевъ ихъ въ составъ одного избирательнаго съѣзда съ землевладѣльцами не нарушало въ сущности общаго характера этого собранія, которое оставалось исключительно почти землевладѣльческимъ. Въ случаѣ же принятія этой поправки, въ средѣ съѣзда городскихъ избирателей оказалось бы существенное неравенство между отдѣльными владѣльцами, а именно владѣльцы городскихъ недвижимостей стоимостью въ 500—3.000 рублей и уѣздныхъ стоимостью не менѣе 15.000 рублей имѣли бы одинаковое на ряду другъ съ другомъ участіе, что конечно представлялось бы несправедливымъ. Поэтому, если будетъ принято Совѣтомъ Министровъ это именно распредѣленіе, необходимо внести извѣстную поправку по отношенію къ лицамъ, участвующимъ въ городскомъ избирательномъ съѣздѣ, а именно принять для нихъ однообразную норму стоимости недвижимаго имущества—не менѣе 15.000 рублей и предоставить право собирательнаго голоса чрезъ посредство предварительнаго съѣзда тѣмъ отъ нихъ, которые владѣютъ недвижимостью въ размѣрѣ не менѣе одной десятой полнаго ценза или одной двадцатой, если бы

Совѣту Министровъ угодно было принять эту дробь за основаніе участія въ предварительномъ съѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ.

Намѣтивъ такимъ образомъ размѣры будущихъ избирательныхъ цензовъ и переходя къ вопросу о распредѣленіи избирателей и разверстаніи между ними числа выборщиковъ, посылаемыхъ въ уѣздное избирательное собраніе, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ прежде всего необходимымъ замѣтить, что то или иное его рѣшеніе не должно бы вообще поставляться въ прямую связь съ вопросомъ о самомъ устройствѣ и условіяхъ дѣятельности Государственной Думы. Въ этомъ отношеніи нельзя не принять во вниманіе, что распредѣленіе выборщиковъ и даже установленіе самыхъ размѣровъ цензовъ для губерній Европейской Россіи, гдѣ не введены земскія учрежденія, а тѣмъ болѣе для окраинъ Имперіи, въ которыхъ самыя условія землевладѣнія представляются существенно различными, не могутъ быть немедленно же выработаны, по отсутствію для того необходимыхъ данныхъ. Обстоятельство это и побудило Министра Внутреннихъ Дѣлъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ Министровъ о разрѣшеніи, какъ только установлено будетъ самое свойство ценза, войти въ сношенія съ мѣстными начальствами по вопросу о степени примѣнимости указанныхъ выше цензовыхъ нормъ къ условіямъ мѣстности. Такимъ образомъ распредѣленіе выборщиковъ между отдѣльными разрядами избирателей по отношенію къ этимъ мѣстностямъ, охватывающимъ большую часть Имперіи, во всякомъ случаѣ должно послѣдовать позднѣе окончательнаго утвержденія самого Положенія о Государственной Думѣ, если таковое удостоится вообще ВЫСОЧАЙШАГО одобренія. Отсюда слѣдуетъ, что эти распредѣленія должны быть изданы спустя извѣстное время въ формѣ отдѣльнаго росписанія, почему, казалось бы, нѣтъ основанія выдѣлять одну лишь часть Имперіи изъ этого росписанія и удобнѣе распубликовать его, по тщательномъ соразмѣреніи, спустя нѣсколько времени цѣликомъ и во всѣхъ подробностяхъ. Пока же возможно было бы ограничиться лишь распредѣленіемъ причитающагося на губернію числа выборщиковъ между отдѣльными уѣздами и установленіемъ размѣра цензовъ для губерній управляемыхъ по Общему Положенію.

Обращаясь къ обсужденію главнѣйшихъ началъ, которыя должны быть положены въ основаніе распредѣленія числа выборщиковъ между отдѣльными разрядами владѣльцевъ имуществъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не можетъ не остановиться прежде всего на высказанномъ въ Совѣтѣ Министровъ соображеніи о желательности такой постановки выборовъ, чтобы выборщики отъ крестьянъ, владѣющихъ надѣльною землею и составляющихъ классъ населенія, обособленный въ гражданско-правовомъ отношеніи отъ другихъ его разрядовъ, избирались по всѣмъ ступенямъ выборовъ раздѣльно отъ частныхъ владѣльцевъ, и чтобы самые выборы членовъ Государственной Думы производились ими въ отдѣльномъ собраніи безъ смѣшенія съ выборщиками отъ лицъ другихъ состояній. Предлагаемая система являлась бы по существу ничѣмъ инымъ какъ установленіемъ въ скрытой формѣ начала сословныхъ выборовъ, а потому должна быть оцѣниваема прежде всего въ качествѣ таковой. Всѣцѣло сочувствуя съ своей стороны системѣ выборовъ по сословнымъ подраздѣленіямъ и считая ее самой естественной и самой прочной, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, какъ это указано въ общихъ чертахъ въ его запискѣ и доложено въ подробности Совѣту Министровъ, не могъ остановиться на этой системѣ, въ виду непримѣнимости ея въ общественныхъ условіяхъ современной Россіи. Тѣмъ менѣе возможно примѣнить это начало въ формѣ скрытой и при томъ по отношенію къ одному лишь крестьянскому сословію безъ соотвѣтственнаго обезпеченія въ Думѣ интересовъ помѣстнаго дворянства, такъ какъ порядокъ этотъ не соотвѣтствовалъ бы ни требованіямъ справедливости, ни государственному значенію дворянскаго сословія, всегда и неизмѣнно признававшимся за нимъ правительствомъ. Помимо сего самый строй и условія дѣятельности Государственной Думы, въ томъ видѣ какъ это законосовѣщательное учрежденіе нынѣ проектируется, исключаютъ всякое основаніе для принятія мѣръ къ искусственному привлеченію въ среду его избранныхъ отъ крестьянства лицъ въ особо значительномъ числѣ. И въ этомъ отношеніи имѣетъ конечно рѣшаю-

щее значеніе самая задача, упадающая на образуемое изъ выборныхъ учрежденіе. Если бы дѣло шло о Земскомъ Соборѣ, въ старинномъ пониманіи этого слова, т. е. временномъ общенародномъ собраніи, созываемомъ для того, чтобы ознакомиться съ пожеланіями народа, по вопросу, всѣмъ болѣе или менѣе близкому и общепонятному, въ разрѣшеніи коего правительству важно знать и сообразоваться собственно лишь съ настроеніями и чувствами населенія, то, нѣтъ сомнѣнія, надлежало бы принять всѣ мѣры, чтобы лица, избранныя изъ среды крестьянства, присутствовали въ этомъ учрежденіи въ возможно большемъ числѣ и во всякомъ случаѣ въ немъ находились. Иначе совершенно обстоитъ дѣло по отношенію къ Государственной Думѣ, какъ постоянному законосовѣщательному учрежденію, призываемому къ обсужденію всей совокупности законодательныхъ предположеній и проектовъ росписи и къ отправленію другихъ сложныхъ обязанностей государственнаго свойства. Чтобы имѣть возможность не только принять съ пользой для дѣла участіе въ обсужденіи этого рода предметовъ, но и просто разобраться въ нихъ на основаніи обширныхъ письменныхъ матеріаловъ, необходимо обладать не однимъ лишь здравымъ смысломъ и житейской опытностью, но и высокой сравнительно степенью общаго образованія, а въ многихъ случаяхъ и весьма обширными и разносторонними познаніями въ области дѣлъ управленія и явленій финансовой и экономической жизни. Этихъ познаній у громаднаго большинства крестьянъ нѣтъ и быть не можетъ, а потому въ дѣлахъ подобнаго рода они могутъ руководствоваться или общими влеченіями, или тѣми взглядами и мыслями, которыя будутъ подсказаны имъ со стороны. При такихъ условіяхъ крестьянинъ въ дѣлахъ, требующихъ извѣстныхъ техническихъ знаній и навыковъ, явится въ Думѣ элементомъ совершенно безполезнымъ, и Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не можетъ не повторить вновь прежняго своего заявленія, что при всей политической надежности крестьянства, какъ сословія, присутствіе крестьянъ въ большомъ количествѣ въ Думѣ не принесетъ пользы для дѣла, а при случаѣ можетъ даже причинить правительству и не малыя затрудненія.

Доводы противъ установленія такого порядка не сократятся въ ихъ значеніи и при томъ условіи, если выборщики отъ крестьянъ, владѣющихъ надѣльною землею, объединенные въ одно собраніе, получатъ возможность, какъ это предлагалось въ Совѣтѣ Министровъ, избирать своими представителями лицъ другихъ состояній, т. е. если будетъ введено такъ называемое ограниченное сословное представительство. Включеніе въ Думу избранныхъ крестьянами лицъ другихъ сословій, хотя бы и мѣстныхъ землевладѣльцевъ, будетъ имѣть иное совершенно значеніе, чѣмъ присутствіе въ Думѣ лицъ, избранныхъ крестьянами изъ своей среды, такъ какъ лица другихъ сословій не могутъ, конечно, смотрѣть на вещи съ соблюденіемъ во всей точности воззрѣній крестьянъ, ихъ избравшихъ, а будутъ по необходимости вносить въ дѣло свои воззрѣнія и свое пониманіе его. Если же разсматривать этихъ лицъ какъ особыхъ повѣренныхъ крестьянскаго сословія, призванныхъ отстаивать ихъ интересы въ той борьбѣ интересовъ общественныхъ слоевъ, которая возникнетъ въ средѣ Государственной Думы, то мѣра эта явится въ современныхъ общественныхъ условіяхъ Россіи совершенно излишней. Дѣйствительно, въ случаѣ принятія за основаніе участія въ выборахъ членовъ Государственной Думы тѣхъ же имущественныхъ началъ, которыя приняты для земскихъ выборовъ по законамъ 1864 и 1890 годовъ, избранныя отъ населенія лица образуютъ общественную среду весьма сходную съ тою, которую образуетъ средній составъ земскихъ гласныхъ, преимущественно губернскихъ. Между тѣмъ, если въ дѣятельности земскихъ учрежденій и сказывались за сорокалѣтнее ихъ существованіе извѣстные недостатки, то не подлежитъ сомнѣнію, что къ числу ихъ нельзя отнести пренебреженія крестьянскими интересами. Наоборотъ пользы и нужды крестьянскаго населенія всегда стояли и стоятъ на первомъ планѣ въ дѣятельности земскихъ учрежденій, которыя повсемѣстно расходуютъ свои средства главнымъ образомъ на удовлетвореніе надобностей именно крестьянскихъ массъ, и готовность жертвовать своими интересами въ пользу интересовъ низшихъ слоевъ населенія красной нитью проходитъ въ дѣятельности

нашего помѣстнаго дворянства. Нѣтъ основаній предполагать, чтобы это отношеніе къ крестьянскимъ интересамъ въ чемъ либо существенно измѣнилось въ средѣ Государственной Думы, разъ послѣдняя будетъ образована на началахъ, указанныхъ выше. Равнымъ образомъ едва ли классу частныхъ землевладѣльцевъ, который въ большинствѣ губерній состоитъ ни изъ кого другого какъ именно изъ помѣстныхъ дворянъ и изъ крестьянъ, можетъ быть отказано и въ близкомъ и точномъ знаніи и пониманіи нуждъ крестьянскаго населенія вообще и въ частности интересовъ крестьянства, владѣющаго надѣльными землями. Посему можно съ увѣренностью утверждать, что для обезпеченія въ средѣ Государственной Думы знанія и пониманія крестьянскихъ интересовъ и добросовѣстнаго отношенія къ нимъ, нѣтъ надобности избирать въ нее какихъ либо особенныхъ представителей этихъ интересовъ помимо тѣхъ, которые будутъ избраны крестьянами въ Думу на общемъ основаніи, совмѣстно съ прочими сословіями.

Нельзя не принять во вниманіе, что и безъ всякихъ мѣръ искусственнаго привлеченія съ составъ Думы членовъ отъ крестьянскаго сословія, число ихъ и въ естественномъ порядкѣ вещей должно быть весьма значительнымъ. **И если при существующемъ распредѣленіи имущественныхъ цензовъ и надлежитъ чего либо опасаться, то отнюдь не недостатка крестьянъ въ составѣ Государственной Думы, а наоборотъ поглощенія ими лицъ, избранныхъ остальными разрядами населенія, и вытекающаго отсюда сокращенія технически-рабочихъ силъ этого учрежденія.** Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что Сибирь и Степныя области, а равно многія губерніи Европейской Россіи: Вятская, Вологодская, Пермская Олонецкая, Ставропольская, Оренбургская, Астраханская, а отчасти и другія, за крайне слабымъ развитіемъ въ нихъ некрестьянскаго владѣнія, и безъ того дадутъ представительство всецѣло и исключительно почти крестьянское. Помимо сего нельзя забывать что при условіи распредѣленія выборщиковъ отъ отдѣльныхъ разрядовъ владѣльцевъ соотвѣтственно размѣрамъ ихъ владѣній,—неизбѣжномъ въ случаѣ устраненія изъ разсчетовъ сословнаго начала и принятомъ за основаніе Положеніемъ 1864 года—крестьяне будутъ имѣть и въ

остальныхъ губерніяхъ, весьма видное значеніе, а мѣстами и подавляющее превосходство надъ прочими разрядами избирателей. Достаточно сказать, что въ пятидесяти губерніяхъ Европейской Россіи надѣльныя крестьянскія земли составляютъ въ общей сложности *сто двадцать шесть* милліоновъ десятинъ, тогда какъ частновладѣльческія выражаются въ суммѣ всего лишь *ста одного* милліона десятинъ. Но этого мало. Въ числѣ *ста одного* милліона десятинъ частновладѣльческихъ земель весьма значительное количество принадлежитъ крестьянамъ же, входящимъ въ составъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ, съ каждымъ годомъ увеличивающимся въ числѣ. Степень участія ихъ, на основаніи частнаго владѣнія, независимо отъ общей площади владѣемыхъ земель, усиливается также и тѣмъ обстоятельствомъ, что частное некрестьянское землевладѣніе выражается нерѣдко въ крупныхъ количествахъ десятинъ земли въ однихъ и тѣхъ же рукахъ, крестьянское же владѣніе сосредоточивается въ низшихъ и среднихъ разрядахъ имуществъ, въ результатѣ чего одинаковая общая площадь, напримѣръ въ десять тысячъ десятинъ земли, принадлежащей на частномъ правѣ крестьянамъ, даетъ большее количество цензовыхъ единицъ, чѣмъ таковая же площадь земли принадлежащей дворянамъ и лицамъ другихъ сословій. Не мало крестьянъ въ каждомъ уѣздѣ имѣется также и въ средѣ владѣльцевъ иныхъ, кромѣ земли, недвижимыхъ имуществъ и торгово-промышленныхъ заведеній. Собираемыя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ данныя служатъ весьма нагляднымъ тому доказательствомъ. Такъ, напримѣръ, если взять по Рязанской губерніи всѣхъ частныхъ владѣльцевъ, которые, независимо отъ рода принадлежащихъ имъ имуществъ, могли бы имѣть прямое участіе въ выборахъ при условіи принятія цензовыхъ нормъ, установленныхъ Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ 1864 года, то на 1.198 лицъ дворянскаго и городскихъ сословій придется 381 крестьянинъ, что составитъ къ общей суммѣ 24%. Отношеніе это еще болѣе измѣняется въ пользу крестьянъ если принять во вниманіе, что многіе дворяне и лица другихъ состояній владѣющія имуществами, на мѣстахъ не проживаютъ и въ выборахъ участія не примутъ, тогда какъ частные владѣльцы—крестьяне, за рѣдкими

исключеніями, поголовно проживаютъ въ мѣстѣ нахожденія своихъ имуществъ и могутъ принять участіе въ выборахъ.

Тѣ же отношенія, которыя существуютъ по Рязанской губерніи, имѣютъ мѣсто и въ большинствѣ другихъ губерній. Если же взять отдѣльные уѣзды, особенно тѣ, въ которыхъ нѣтъ болѣе или менѣе крупныхъ городовъ, то получатся отношенія еще болѣе разительныя. Такъ напримѣръ, въ Рославльскомъ уѣздѣ Смоленской губерніи, на 223 владѣльца другихъ сословій имѣется 162 крестьянина, владѣющихъ имуществомъ въ размѣрѣ полнаго ценза, въ Миргородскомъ, Полтавской губерніи, на 89—94 крестьянина, въ Мологскомъ, Ярославской губерніи на 64—50 крестьянъ, въ Горбатовскомъ, Нижегородской, на 46—32 крестьянина, въ Кашинскомъ уѣздѣ, Тверской губерніи, на 46—32 крестьянина, въ Бѣжецкомъ же уѣздѣ на 98—667 крестьянъ т. е. почти въ 7 разъ болѣе; что же касается мелкихъ землевладѣльцевъ, владѣющихъ землею въ размѣрѣ не менѣе одной десятой полнаго ценза и имѣющихъ собирательный голосъ чрезъ посредство предварительныхъ собраній, то среди нихъ процентъ крестьянъ прямо подавляющій почти повсемѣстно.

Такимъ образомъ, по размѣрамъ владѣнія, какъ надѣльнаго, такъ и внѣнадѣльнаго, крестьяне представляютъ самую сильную группу избителей, а во многихъ мѣстностяхъ Имперіи даже и единственную, и слѣдовательно нѣтъ основаній опасаться, что они не проведутъ въ Государственную Думу своихъ представителей въ весьма крупномъ числѣ. Едва ли есть основаніе думать также, что при совмѣстныхъ съ другими сословіями выборахъ, крестьяне будутъ уклоняться отъ избранія ихъ въ губернскіе выборщики, а тѣмъ болѣе въ Государственную Думу. Заключать объ этомъ изъ того обстоятельства, что крестьяне уклоняются отъ избранія въ губернскіе гласные и въ средѣ губернскихъ земскихъ собраній встрѣчаются лишь въ видѣ исключенія, едва ли правильно по совершенному различію условій. Званіе губернскаго гласнаго обязуетъ къ ежегоднымъ поѣздкамъ въ губернскій городъ и къ долговременному въ немъ пребыванію, что сопряжено съ значительными издержками, для

крестьянъ непосильными. Иное дѣло, когда выборщикамъ отъ крестьянъ придется пріѣхать въ губернскій городъ разъ въ пять лѣтъ для того, чтобы принять участіе въ выборахъ членовъ Думы. Расходы по пребыванію въ городѣ въ этомъ случаѣ окажутся совершенно незначительными, и слѣдуетъ думать, что волостные общества, по крайней мѣрѣ большинство изъ нихъ, согласятся возмѣстить эти расходы своимъ выборщикамъ. Немалой приманкой для участія въ выборахъ послужитъ и предполагаемое членамъ Государственной Думы вознагражденіе, которое, по разсчету, одобренному Совѣтомъ Министровъ, должно достигать трехсотъ рублей въ мѣсяцъ. Вознагражденіе это для члена Думы изъ дворянъ, фабрикантовъ или купцовъ покроетъ, въ большинствѣ случаевъ, лишь тѣ дѣйствительные расходы, которые будутъ связаны для него съ пребываніемъ въ столицѣ; среднему же крестьянину, по условіямъ его жизни и складу привычекъ, оно дастъ, за покрытіемъ расходовъ, и значительный остатокъ, который явится крупнымъ вкладомъ въ его хозяйственный оборотъ, и несомнѣнно, что крестьяне, какъ люди разсчетливые, не станутъ этимъ пренебрегать, тѣмъ болѣе при полной возможности проводить въ Думу своихъ выборныхъ не только въ мѣстностяхъ съ исключительно почти крестьянскимъ населеніемъ, но даже и тамъ, гдѣ частное владѣніе другихъ сословій достигаетъ значительной степени развитія.

Помимо сего многіе, если даже не большинство, землевладѣльцевъ-дворянъ состоятъ на государственной службѣ въ должностяхъ, соединенныхъ съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія, а потому, если останутся въ силѣ предположенія Совѣта Министровъ объ устраненіи этого рода чиновниковъ изъ числа могущихъ быть избираемыми въ члены Государственной Думы, то обстоятельство это сильно сократитъ въ пользу крестьянъ кругъ лицъ, которые могутъ быть избираемы въ Думу и еще больше облегчитъ имъ возможность проводить туда своихъ выборныхъ.

Соображенія эти приводятъ къ убѣжденію въ невозможности установить обособленные выборы членовъ Государственной Думы отъ крестьянъ, владѣющихъ надѣльною землею, разъ самое начало выборовъ

по сословіямъ признается вообще непримѣнимымъ и не предполагается принять мѣръ къ тому, чтобы обезпечить одновременно въ Государственной Думѣ за дворянствомъ числа мѣстъ, соотвѣтствующаго государственному его значенію. Если же возникаетъ опасеніе, что при такомъ условіи составъ членовъ Государственной Думы отъ нѣкоторыхъ мѣстностей Имперіи можетъ оказаться одностороннимъ и не будетъ отвѣчать бытовому значенію отдѣльныхъ разрядовъ населенія, то въ устраненіе сего достаточно бы положить правиломъ, что въ составѣ членовъ Государственной Думы, избираемыхъ отъ каждой данной губерніи, равно какъ въ составѣ выборщиковъ, избираемымъ въ губернское избирательное собраніе уѣздными собраніями, должны находиться представители всѣхъ трехъ разрядовъ избирателей, а именно: а) частныхъ владѣльцевъ (или частныхъ землевладѣльцевъ, если признано будетъ соотвѣтственнымъ обособить ихъ отъ владѣльцевъ другихъ недвижимыхъ имуществъ и торгово-промышленныхъ заведеній), б) владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и торгово-промышленныхъ заведеній и в) крестьянъ владѣющихъ надѣльной землей. За этимъ единственнымъ ограниченіемъ самое число членовъ Государственной Думы и выборщиковъ, избираемыхъ уѣздными собраніями отъ отдѣльныхъ разрядовъ владѣльцевъ, должно быть, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, всецѣло предоставлено усмотрѣнію избирательныхъ собраній и стоять въ зависимости отъ бытового значенія каждаго разряда владѣльцевъ и степени его общественной силы. При установленіи такого порядка не можетъ возникать никакихъ сомнѣній въ томъ, что интересы крестьянъ вообще и въ частности крестьянъ, владѣющихъ надѣльною землею, окажутся недостаточно обезпеченными, такъ какъ даже отъ губерній съ наиболѣе развитымъ частнымъ владѣніемъ въ составѣ Государственной Думы будетъ по крайней мѣрѣ одинъ крестьянинъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ порядокъ этотъ не нарушитъ интересовъ другихъ разрядовъ избирателей, обезпечивая ихъ на одинаковыхъ съ крестьянами основаніяхъ и не выдвинетъ на видъ въ острой при томъ формѣ отсутствія отдѣльнаго представительства интересовъ помѣстнаго дворянства.

Обращаясь наконецъ къ распредѣленію между отдѣльными разрядами избирателей выборщиковъ, подлежащихъ избранію въ составъ уѣзднаго избирательнаго собранія, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не можетъ не отмѣтить прежде всего тѣхъ основаній, на которыхъ производилось распредѣленіе между этими разрядами избирателей земскихъ гласныхъ, избиравшихся ими по Положенію 1864 года въ составъ уѣздныхъ земскихъ собраній, соотвѣтствующихъ тѣмъ избирательнымъ собраніямъ, которыя намѣчены въ проектѣ представленномъ имъ Совѣту Министровъ. Основанія эти сводились въ общихъ чертахъ къ слѣдующему. Согласно первоначальнымъ предположеніямъ внесеннымъ въ Государственный Совѣтъ, количество уѣздныхъ гласныхъ отъ частныхъ землевладѣльцевъ и отъ сельскихъ обществъ опредѣлялось въ соразмѣрности съ площадью владѣемой земли по разсчету: отъ первыхъ—одного гласнаго на каждые 3.000 среднихъ для данной мѣстности душевыхъ надѣловъ, а отъ вторыхъ—одного на 6.000 душевыхъ надѣловъ, т. е. давалось относительное преимущество представительству частнаго владѣнія. При обсужденіи этого вопроса въ Государственномъ Совѣтѣ, послѣдній *), раздѣляя соображенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ исчисленіи количества гласныхъ отъ частныхъ владѣльцевъ по разсчету одного на 3.000 душевыхъ надѣловъ, принялъ, по соображеніямъ справедливости и равномѣрности представительства интересовъ, тѣ же основанія и для опредѣленія числа гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, устранивъ такимъ образомъ предполагавшееся первоначально усиленіе представительства частнаго владѣнія. Что же касается числа гласныхъ отъ городскихъ избирательныхъ съѣздовъ, то оно первоначально проектировалось по числу домовладѣній, окончательно же опредѣлено было въ извѣстной соразмѣрности съ числомъ жителей по довольно сложному разсчету, а именно, полагая въ городахъ съ населеніемъ менѣе 6.000 жителей — одного гласнаго на каждые 1.500 жителей, но во всякомъ случаѣ не менѣе двухъ въ уѣздѣ; въ городахъ съ населеніемъ отъ 6 до 15.000—съ 6.000 четырехъ гласныхъ съ прибавленіемъ

*) Матеріалы по земскому общественному устройству стр. 525.

для остальныхъ сверхъ 6.000 по одному гласному на каждые 3.000 жителей; въ городахъ съ населеніемъ отъ 15.000 до 30.000 съ 15.000 жителей семь гласныхъ съ прибавленіемъ для остальныхъ сверхъ 15.000 жителей по одному гласному на каждые 5.000 жителей населенія, въ городахъ же съ населеніемъ свыше 30.000 жителей—десять гласныхъ съ 30.000 жителей, съ прибавленіемъ сверхъ этого числа по одному гласному на каждые 7.000 жителей. По сводѣ сдѣланныхъ такимъ образомъ исчисленій количества гласныхъ отъ каждаго разряда избирателей, они исправлены были съ такимъ разсчетомъ, чтобы число гласныхъ каждаго разряда не превышало совокупности числа гласныхъ двухъ другихъ разрядовъ кромѣ немногихъ исключительныхъ случаевъ, гдѣ, по малочисленности землевладѣльцевъ или по значительности городского населенія, необходимо было допустить нѣкоторыя отступленія отъ этого правила.

Что касается распредѣленія гласныхъ, произведеннаго при пересмотрѣ въ 1890 году Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, то въ соотвѣтствіи съ началомъ преобладанія лицъ дворянскаго состоянія оно было установлено съ такимъ разсчетомъ, чтобы гласные отъ сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ не дворянъ не превышали въ совокупности количества гласныхъ отъ дворянскаго избирательнаго собранія.

Въ виду предполагаемаго устраненія при выборахъ членовъ Государственной Думы сословнаго начала, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ бы наиболѣе удобнымъ принять, по отношенію къ распредѣленію выборщиковъ отъ земледѣльческихъ классовъ то же самое начало, которое принято было Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ 1864 года, а именно разверстать количество выборщиковъ, избираемыхъ въ уѣздное избирательное собраніе, между съѣздомъ частныхъ землевладѣльцевъ и сельскими обществами въ соотвѣтствіи съ общей площадью принадлежащихъ имъ земель. При этомъ однако, чтобы избѣжать необходимости образовывать особые съѣзды выборщиковъ отъ сельскихъ обществъ, давшіе крайне неудовлетворительные результаты при дѣйствіи

Положенія 1864 года, казалось бы соотвѣтственнымъ, какъ и объяснено въ представленной Совѣту Министровъ запискѣ (стр. 95), положить правиломъ, что выборщики отъ сельскихъ обществъ избираются волостными сходами по одному отъ каждаго. Съ принятіемъ такого порядка количество выборщиковъ отъ сельскихъ обществъ опредѣлится числомъ волостей, число же выборщиковъ отъ частныхъ землевладѣльцевъ установится въ соотвѣтствіи съ площадью земель, владѣемыхъ частными собственниками сравнительно съ площадью земель надѣльныхъ. Что же касается лицъ, избираемыхъ владѣльцами городскихъ недвижимыхъ имуществъ, то опредѣлить число ихъ по количеству населенія городовъ врядъ ли возможно, такъ какъ сравненіе количества городского населенія съ негородскимъ дало бы, при существующемъ развитіи городской жизни, результаты крайне неблагопріятные для городскихъ владѣльцевъ и совершенно несоразмѣрные ихъ бытовому значенію. Посему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ бы правильнымъ соразмѣрить ихъ интересы съ интересами землевладѣльцевъ на иныхъ болѣе справедливыхъ основаніяхъ, а именно перевести оцѣночную стоимость этихъ имуществъ, а равно торговыхъ документовъ на десятины, по сравненію оцѣночной стоимости земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ и размѣра обложенія торговыхъ документовъ, и, опредѣливъ такимъ образомъ ихъ относительную имущественную силу, установить число избираемыхъ владѣльцами этихъ имуществъ уѣздныхъ выборщиковъ. Одинаковый пріемъ долженъ быть примѣненъ и къ неземельнымъ имуществамъ, расположеннымъ внѣ городовъ, съ тѣмъ, чтобы упадающее на нихъ количество выборщиковъ избиралось или съѣздомъ уѣздныхъ избирателей, если онъ будетъ состоять изъ владѣльцевъ всѣхъ вообще расположенныхъ внѣ городовъ недвижимостей, или съѣздомъ городскихъ избирателей, если признано будетъ необходимымъ причислить къ нему также и владѣльцевъ всѣхъ неземельныхъ недвижимостей и торгово-промышленныхъ заведеній, которыя расположены внѣ городской черты.

Производство всѣхъ этихъ исчисленій, въ части, касающійся распре-

дѣленія числа выборщиковъ, избираемыхъ отъ уѣзда въ губернское избирательное собраніе, между уѣздными и городскими избирателями и сельскими обществами, потребуетъ однако, какъ уже замѣчено выше, довольно продолжительнаго времени; въ части же касающейся распредѣленія губернскихъ выборщиковъ между отдѣльными уѣздами работа эта можетъ быть выполнена и подлежащее росписаніе составлено немедленно, такъ какъ съ принятіемъ за основаніе при опредѣленіи числа членовъ Государственной Думы отъ губерній и областей количества ихъ населенія, то же начало должно быть положено очевидно и въ основаніе подраздѣленія между уѣздами числа губерскихъ выборщиковъ, опредѣленнаго, по проекту Министра Внутреннихъ Дѣлъ (Спб. 124) помноженіемъ на десять числа членовъ Государственной Думы отъ данной губерніи т. е. по разсчету одного на каждые 25.000 жителей.

За силою указанныхъ соображеній Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ бы правильнымъ ограничиться въ настоящее время представленіемъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ благовоззрѣніе одного лишь Учрежденія Государственной Думы съ относящимися къ нему правилами о выборахъ, включивъ въ послѣднія общія указанія на размѣры избирательнаго ценза и приложивъ росписаніе числа членовъ Государственной Думы отъ подлежащихъ городовъ, губерній и областей Имперіи, а равно распредѣленіе числа выборщиковъ губернскихъ избирательныхъ собраній между отдѣльными уѣздами. Засимъ подробныя поуѣздныя росписанія числа уѣздныхъ выборщиковъ отъ каждаго изъ трехъ разрядовъ избирателей, составленныя по руководству приведенными общими началами, могли бы быть разработаны и, по ВЫСОЧАЙШЕМЪ оныхъ утвержденіи, распубликованы дополнительно.

Къ постатейному проекту внесенному Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ приложенъ уже (прил. къ ст. 103) разработанный по четыремъ варіантамъ проектъ распредѣленія числа членовъ Государственной Думы по городамъ, губерніямъ и областямъ на основаніи исчисленія количества жителей по переписи 1897 года. Къ настоящей же запискѣ прилагаются: а) проектъ росписанія имущественныхъ цензовъ, составленный на основаніи Поло-

женія о земскихъ учрежденіяхъ 1864 года съ предположенными выше отступленіями, и б) проектъ распредѣленія выборщиковъ между отдѣльными уѣздами. Въ этомъ послѣднемъ поуѣздное количество земли, дающее право на участіе въ выборахъ, опредѣлено въ соотвѣтствіи съ Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ 1890 года и послѣдующими законодательными въ немъ измѣненіями, а для губерній Астраханской, Оренбургской, Ставропольской, Курляндской, Минской, Могилевской, Витебской, Виленской, Ковенской, Гродненской, Кіевской, Подольской и Волынской — соотвѣтственно тѣмъ предположеніямъ, которыя были разработаны въ 1898 году мѣстными начальствами и особыми въ нѣкоторыхъ губерніяхъ совѣщаніями и включены въ проекты представленій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Государственному Совѣту о введеніи въ тѣхъ губерніяхъ земскихъ общественныхъ учрежденій, не получившіе движенія за измѣненіемъ взглядовъ правительства на самую возможность этого преобразованія. Что же касается показанныхъ въ семъ росписаніи цензовъ по владѣнію иными кромѣ земли недвижимыми имуществами, то въ случаѣ принятія Совѣтомъ Министровъ начала распредѣленія избирателей по роду имуществъ съ перечисленіемъ въ составъ съѣзда городскихъ избирателей также и лицъ, владѣющихъ внѣ городовъ иными кромѣ земли недвижимыми имуществами, размѣры эти подлежали бы объединенію для тѣхъ и другихъ избирателей на изъясненныхъ выше началахъ (стр. 12).

На основаніи изложеннаго Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ бы:

I. Въ дополненіе началъ, указанныхъ въ представленномъ Совѣту Министровъ проектѣ, постановить нижеслѣдующія правила:

1. Губернское избирательное собраніе избираетъ членовъ Государственной Думы съ такимъ разсчетомъ, чтобы въ составѣ ихъ были представители всѣхъ трехъ разрядовъ избирателей *).

2. Уѣздное избирательное собраніе избираетъ въ губернское избирательное собраніе положенное число выборщиковъ съ такимъ разсчетомъ,

*) Въ случаѣ принятія этого начала наименьшее количество членовъ Думы отъ губерніи должно быть опредѣлено въ числѣ трехъ.

чтобы въ составъ ихъ входили представители всѣхъ трехъ разрядовъ избирателей.

II. При предстоящемъ распредѣленіи числа выборщиковъ, избираемыхъ въ уѣздное избирательное собраніе каждымъ изъ трехъ разрядовъ владѣльцевъ имуществъ, принять за основаніе нижеслѣдующія руководящія начала:

а) Съѣздъ уѣздныхъ избирателей *) избираетъ выборщиковъ въ числѣ, соотвѣтствующемъ отношенію общей площади частновладѣльческихъ земель къ общей площади надѣльныхъ крестьянскихъ земель, съ принятіемъ за основаніе этого распредѣленія общаго числа выборщиковъ отъ волостей даннаго уѣзда.

б) Съѣздъ городскихъ избирателей избираетъ *) выборщиковъ въ числѣ, опредѣляемомъ, по сравненію съ общимъ числомъ ихъ отъ сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ земельныхъ имуществъ, въ соотвѣтвѣтствіи съ отношеніемъ общей суммы оцѣночной стоимости земель надѣльныхъ и частновладѣльческихъ къ таковой же стоимости недвижимыхъ имуществъ и торговыхъ документовъ, опредѣленной для взиманія земскаго сбора (или въ соотвѣтствіи съ общей суммой земскихъ сборовъ, взимаемыхъ съ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ земель съ одной стороны и частныхъ недвижимыхъ имуществъ иного рода, а равно торговыхъ документовъ—съ другой).

---

*) Если всѣ владѣльцы иныхъ кромѣ земли недвижимостей и торгово-промышленныхъ заведеній будутъ включены въ съѣздъ городскихъ избирателей.

РОСПИСАНІЕ

недвижимыхъ имуществъ и торгово-промышленныхъ предпріятій, дающихъ право на участіе въ съѣздѣ городскихъ избирателей:

А.

1) Требующія выборки промысловаго свидѣтельства торгово-промышленныя предпріятія:

а) торговыя—одного изъ первыхъ двухъ разрядовъ,

б) промышленныя—одного изъ первыхъ пяти разрядовъ,

в) пароходныя, за которыя уплачено основного промысловаго налога не менѣе пятидесяти рублей въ годъ.

2) Недвижимое имущество, оцѣненное для взиманія земскаго сбора:

въ городахъ съ населеніемъ	менѣе 2.000	человѣкъ	— не ниже 500 руб.
» » » »	отъ 2000 до 10.000	»	— » » 1000 »
» » » »	болѣе 10.000	»	— » » 3000 »

Б.

(въ случаѣ объединенія въ съѣздѣ городскихъ избирателей всѣхъ владѣльцевъ неземельныхъ недвижимыхъ имуществъ и торгово-промышленныхъ предпріятій уѣзда).

1) Требующія выборки промысловаго свидѣтельства торгово-промышленныя предпріятія:

а) торговыя—одного изъ первыхъ двухъ разрядовъ,

б) промышленныя—одного изъ первыхъ пяти разрядовъ,

в) пароходныя, за которыя уплачено основного промысловаго налога не менѣе пятидесяти рублей въ годъ.

2) Недвижимое имущество, оцѣненное для взиманія земскаго сбора не ниже пятнадцати тысячъ рублей *).

---

*) Съ установленіемъ этого ценза образуются предварительные избирательные съѣзды владѣльцевъ городскихъ недвижимостей стоимостью по оцѣнкѣ отъ 1.500 до 15.000 руб., примѣнительно къ ст. 116 проекта.

I. РОСПИСАНІЕ

количества земли, дающаго право на участіе въ съѣздѣ уѣздныхъ избирателей [1]).

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.
1. Архангельская.	
Архангельскій	
Александровскій	
Кемскій	
Мезенскій	
Онежскій	
Печорскій (съ Новою Землею и островами)	
Пинежскій	
Холмогорскій	
Шенкурскій	
2. Астраханская.	
Астраханскій	525
Енотаевскій	500
Красноярскій	725
Царевскій	375
Черноярскій	525
Калмыцкая степь	
Внутр. Киргизская Орда	
3. Бессарабская.	
Кишиневскій	200
Аккерманскій	200
Бендерскій	300
Бѣлецкій	300
Измаильскій	
Оргѣевскій	200
Сорокскій	175
Хотинскій	150
4. Виленская.	
Виленскій	300
Вилейскій	300
Дисненскій	300
Лидскій	300
Ошмянскій	300
Свѣнцянскій	300
Трокскій	300
5. Витебская.	
Витебскій	200
Велижскій	300
Городокскій	300
Двинскій	150
Дриссенскій	200
Лепельскій	200
Люцинскій	200
Невельскій	200
Полоцкій	200
Рѣжицкій	150
Себежскій	300
6. Владимірская.	
Владимірскій	250
Александровскій	250

[1]) Для 34 земскихъ губерній принято количество земли, дающее право на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ для выбора уѣздныхъ гласныхъ: для губерній Астраханской, Оренбургской, Ставропольской, Курляндской и девяти западныхъ приняты размѣры цензовъ, намѣченные въ 1898 году при составленіи проекта введенія земскихъ учрежденій въ сихъ губерніяхъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.	НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.
Вязниковскій	225	Новоградъ-Волынскій	250
Гороховецкій	225	Овручскій	500
Ковровскій	250	Острожскій	200
Меленковскій	250	Ровенскій	300
Муромскій	225	Староконстантиновскій	150
Переяславскій	225	**9. Воронежская.**	
Покровскій	225	Воронежскій	150
Судогодскій	225	Бирюченскій	200
Суздальскій	200	Бобровскій	150
Шуйскій	250	Богучарскій	250
Юрьевскій	200	Валуйскій	200
7. Вологодская.		Задонскій	150
Вологодскій	250	Землянскій	125
Вельскій	475	Коротоякскій	200
Грязовецкій	250	Нижнедѣвицкій	150
Кадниковскій	325	Новохоперскій	250
Никольскій	475	Острогожскій	250
Сольвычегодскій	400	Павловскій	200
Тотемскій	425	**10. Вятская.**	
Устьсысольскій	700	Вятскій	325
Устюжскій	475	Глазовскій	400
Яренскій	800	Елабужскій	250
8. Волынская.		Котельническій	325
Житомірскій	200	Малмыжскій	250
Владиміръ-Волынскій	250	Нолинскій	225
Дубенскій	200	Орловскій	350
Заславскій	100	Сарапульскій	250
Ковельскій	300	Слободскій	475
Кременецкій	200	Уржумскій	250
Луцкій	300	Яранскій	250

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.
11. Гродненская.	
Гродненскій	200
Брестскій	250
Бѣлостокскій	200
Бѣльскій	200
Волковыскій	250
Кобринскій	250
Пружанскій	250
Слонимскій	250
Сокольскій	200
12. Донскаго войска обл.	
Черкасскій окр.	
Донецкій окр.	
Первый Донской окр.	
Второй Донской окр.	
Ростовскій окр.	
Сальскій окр.	
Таганрогскій окр.	
Усть-Медвѣдицкій окр.	
Хоперскій окр.	
13. Екатеринославская.	
Екатеринославскій	150
Александровскій	150
Бахмутскій	150
Верхнеднѣпровскій	150
Маріупольскій	150
Новомосковскій	150
Павлоградскій	150
Славяносербскій	150

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.
14. Казанская.	
Казанскій	200
Козьмодемьянскій	175
Лаишевскій	200
Мамадышскій	200
Свіяжскій	200
Спасскій	200
Тетюшскій	200
Царевококшайскій	175
Цивильскій	200
Чебоксарскій	175
Чистопольскій	200
Ядринскій	200
15. Калужская.	
Калужскій	200
Боровскій	200
Жиздринскій	250
Козельскій	200
Лихвинскій	200
Малоярославецкій	200
Медынскій	250
Мещовскій	200
Мосальскій	225
Перемышльскій	200
Тарусскій	200
16. Кіевская.	
Кіевскій	200
Бердичевскій	125
Васильковскій	150

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес.земли.
Звенигородскій	100
Каневскій	100
Липовецкій	150
Радомысльскій	300
Сквирскій	125
Таращанскій	150
Уманскій	125
Черкасскій	125
Чигиринскій	125
17. Ковенская.	
Ковенскій	200
Вилькомірскій	200
Новоалександровскій	200
Поневѣжскій	200
Россіенскій	200
Тельшевскій	200
Шавельскій	200
18. Костромская.	
Костромской	250
Буйскій	350
Варнавинскій	350
Ветлужскій	350
Галичскій	350
Кинешемскій	250
Кологривскій	350
Макарьевскій	325
Нерехтскій	225
Солигаличскій	350
Чухломскій	325
Юрьевецкій	250
19. Курляндская.	
Добленскій	125
Бauскій	170
Виндавскій	270
Газенпотскій	200
Гольдингенскій	200
Гробинскій	175
Иллукстскій	175
Тальсенскій	200
Туккумскій	180
Фридрихштатскій	200
20. Курская.	
Курскій	150
Бѣлгородскій	175
Грайворонскій	175
Дмитріевскій	200
Корочанскій	150
Льговскій	175
Новооскольскій	150
Обоянскій	150
Путивльскій	175
Рыльскій	175
Старооскольскій	150
Суджанскій	150
Тимскій	150
Фатежскій	150
Щигровскій	125
21. Лифляндская.	
Рижскій	
Валкскій	

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.
Венденскій	
Верросскій	
Вольмарскій	
Перновскій	
Юрьевскій	
Эзельскій	
Феллинскій	
22. Минская.	
Минскій	300
Бобруйскій	400
Борисовскій	400
Игуменскій	400
Мозырскій	600
Новогрудскій	300
Пинскій	400
Рѣчицкій	400
Слуцкій	300
23. Могилевская.	
Могилевскій	250
Быховскій	250
Гомельскій	250
Горецкій	250
Климовичскій	250
Мстиславскій	250
Оршанскій	250
Рогачевскій	250
Сѣнненскій	250
Чаусскій	250
Чериковскій	250
24. Московская.	
Московскій	200
Богородскій	175
Бронницкій	200
Верейскій	200
Волоколамскій	200
Дмитровскій	200
Звенигородскій	200
Клинскій	200
Коломенскій	200
Можайскій	200
Подольскій	200
Рузскій	200
Серпуховскій	200
25 Нижегородская.	
Нижегородскій	250
Ардатовскій	250
Арзамасскій	250
Балахнинскій	225
Васильскій: Часть уѣзда по правой сторонѣ р. Волги	225
Васильскій: Остальная часть уѣзда	325
Горбатовскій	250
Княгининскій	250
Лукояновскій	200
Макарьевскій: Часть уѣзда по правой сторонѣ р. Волги	250
Макарьевскій: Остальная часть уѣзда	350
Семеновскій	300
Сергачскій	200

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.	НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.
26. Новгородская.		Брянскій	250
Новгородскій	300	Дмитровскій	250
Боровичскій	300	Елецкій	125
Бѣлозерскій	400	Карачевскій	225
Валдайскій	300	Кромскій	175
Демянскій	300	Ливенскій	125
Кирилловскій	300	Малоархангельскій	125
Крестецкій	300	Мценскій	175
Старорусскій	300	Сѣвскій	225
Тихвинскій	300	Трубчевскій	250
Устюженскій	300	**30. Пензенская.**	
Череповецкій	300	Пензенскій	175
27. Олонецкая.		Городищенскій	250
Петрозаводскій	475	Инсарскій	175
Вытегорскій	425	Керенскій	175
Каргопольскій	400	Краснослободскій	200
Лодейнопольскій	400	Мокшанскій	175
Олонецкій	350	Наровчатскій	175
Повѣнецкій	400	Нижнеломовскій	175
Пудожскій	475	Саранскій	175
28. Оренбургская.		Чембарскій	175
Оренбургскій	475	**31. Пермская.**	
Верхнеуральскій	350	Пермскій	300
Орскій	475	Верхотурскій	475
Троицкій	350	Екатеринбургскій	300
Челябинскій	350	Ирбитскій	350
29. Орловская.		Камышловскій	350
Орловскій	150	Красноуфимскій	350
Болховскій	200	Кунгурскій	300

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.	НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.
Осинскій	350	Пирятинскій	150
Оханскій	350	Прилукскій	150
Соликамскій	475	Роменскій	150
Чердынскій	350	Хорольскій	150
Шадринскій	350	**34. Псковская.**	
32. Подольская.		Псковскій	225
Каменецъ-Подольскій	150	Великолуцкій	225
Балтскій	150	Новоржевскій	300
Брацлавскій	150	Опочецкій	300
Винницкій	150	Островскій	300
Гайсинскій	150	Порховскій	275
Летичевскій	150	Торопецкій	300
Литинскій	150	Холмскій	300
Могилевскій	150	**35. Рязанская.**	
Ольгопольскій	150	Рязанскій: Часть уѣзда по правой сторонѣ р. Оки	125
Проскуровскій	150	Рязанскій: Остальная часть уѣзда	175
Ушицкій	150	Данковскій	150
Ямпольскій	150	Егорьевскій	200
33. Полтавская.		Зарайскій	200
Полтавскій	150	Касимовскій	200
Гадячскій	150	Михайловскій	150
Золотоношскій	150	Пронскій	175
Зѣньковскій	150	Раненбургскій	150
Кобелякскій	150	Ряжскій	175
Константиноградскій	200	Сапожковскій	175
Кременчугскій	150	Скопинскій	150
Лохвицкій	150	Спасскій: Часть уѣзда расположенная между рѣками Окою и Парою	175
Лубенскій	150	Спасскій: Остальная часть уѣзда	200
Миргородскій	150		
Переяславскій	200		

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.
36. Самарская.	
Самарскій	300
Бугульминскій	350
Бугурусланскій	350
Бузулукскій	350
Николаевскій	475
Новоузенскій	550
Ставропольскій	250
37. С.-Петербургская.	
Петербургскій: Часть уѣзда, отстоящая не далѣе 25 вер. отъ столицы	175
Петербургскій: Остальная часть уѣзда	225
Гдовскій	275
Лужскій	275
Новоладожскій	275
Петергофскій: Часть уѣзда, отстоящая не далѣе 25 вер. отъ столицы	175
Петергофскій: Остальная часть уѣзда	225
Царскосельскій: Часть уѣзда, отстоящая не далѣе 25 вер. отъ столицы	175
Царскосельскій: Остальная часть уѣзда	225
Шлиссельбургскій: Часть уѣзда, отстоящая не далѣе 25 в. отъ столицы	175
Шлиссельбургскій: Остальная часть уѣз.	200
Ямбургскій	200
38. Саратовская.	
Саратовскій	200
Аткарскій	250
Балашовскій	200

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ	Количество дес. земли.
Вольскій	250
Камышинскій	250
Кузнецкій	250
Петровскій	200
Сердобскій	175
Хвалынскій	250
Царицынскій	400
39. Симбирская.	
Симбирскій	250
Алатырскій	200
Ардатовскій	200
Буинскій	250
Карсунскій	250
Курмышскій	200
Сенгилеевскій	250
Сызранскій	250
40. Смоленская.	
Смоленскій	225
Бѣльскій	225
Вяземскій	250
Гжатскій	250
Дорогобужскій	250
Духовщинскій	250
Ельнинскій	250
Краснинскій	250
Порѣчскій	225
Рославльскій	225
Сычевскій	250
Юхновскій	225

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.
41. Ставропольская.	
Ставропольскій	320
Александровскій	510
Благодаренскій	650
Медвѣженскій	340
Прасковейскій	650
Территорія кочующихъ инородцевъ	
42. Таврическая.	
Симферопольскій. Горныя части уѣзда до черты, опредѣленной Выс. утв. 5 Мая 1835 г. пол. Ком. Мин. (перв. полн. собр. зак. № 8114).	175
Симферопольскій. Остальная часть уѣзда	425
Бердянскій	200
Днѣпровскій	425
Евпаторійскій	250
Мелитопольскій	300
Перекопскій	250
Ялтинскій. Для южной части уѣзда, лежащей между моремъ и шоссейной дорогой отъ Алушты до Байдарскихъ воротъ	25
Ялтинскій. Для остальной части уѣзда	100
Θеодосійскій. Горныя части уѣзда до черты, опредѣленной Выс. утв. 5 Мая 1835 г. пол. Ком. Мин. (перв. полн. собр. зак. № 8114).	200
Θеодосійскій. Остальная часть уѣзда.	475
43. Тамбовская.	
Тамбовскій	150
Борисоглѣбскій	150
Елатомскій	175
Кирсановскій	150
Козловскій	125
Лебедянскій	150
Липецкій	150
Моршанскій	175
Спасскій	200
Темниковскій	200
Усманскій	125
Шацкій	200
44. Тверская.	
Тверской	225
Бѣжецкій	225
Весьегонскій	225
Вышневолоцкій	225
Зубцовскій	250
Калязинскій	225
Кашинскій	200
Корчевскій	225
Новоторжскій	225
Осташковскій	225
Ржевскій	250
Старицкій	250
45. Тульская.	
Тульскій	200
Алексинскій	200
Богородицкій	150
Бѣлевскій	200
Веневскій	175
Епифанскій	150

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.
Ефремовскій	125
Каширскій	200
Крапивенскій	150
Новосильскій	125
Одоевскій	175
Чернскій	150
46. Уфимская.	
Уфимскій	250
Белебеевскій	350
Бирскій	350
Златоустовскій	350
Мензелинскій	250
Стерлитамакскій	350
47. Харьковская.	
Харьковскій	150
Ахтырскій	150
Богодуховскій	150
Валковскій	150
Волчанскій	200
Зміевскій	250
Изюмскій	250
Купянскій	250
Лебединскій	125
Старобѣльскій	250
Сумскій	125
48. Херсонская.	
Херсонскій: Часть уѣзда, отстоящая не далѣе 25 в. отъ г. Херсона и Николаева	200
Херсонскій: Остальн. часть уѣзда	350
Александрійскій	200
Ананьевскій	250
Елисаветградскій	200
Одесскій: Часть уѣзда, отстоящая не далѣе 25 верстъ отъ гор. Одессы	200
Одесскій: Остальн. часть уѣзда	350
Тираспольскій	250
49. Черниговская.	
Черниговскій	200
Борзненскій	150
Глуховскій	200
Городнянскій	200
Козелецкій	200
Конотопскій	150
Кролевецкій	200
Мглинскій	250
Новгородсѣверскій	250
Новозыбковскій	250
Нѣжинскій	150
Остерскій	225
Сосницкій	250
Стародубскій	200
Суражскій	225
50. Эстляндская.	
Ревельскій	
Везенбергскій	
Вейсенштейнскій	
Гапсальскій	

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.
51. Ярославская.	
Ярославскій	250
Даниловскій	225
Любимскій	250
Мологскій	225
Мышкинскій	200
Пошехонскій	350
Романово-Борисоглѣбскій	225
Ростовскій	225
Рыбинскій	225
Угличскій	225
Привислинскія губерніи.	
52. Варшавская.	
Варшавскій	
Блонскій	
Влоцлавскій	
Гостынскій	
Гроецкій	
Кутновскій	
Ловичскій	
Нешавскій	
Новоминскій	
Плонскій	
Пултусскій	
Радиминскій	
Скерневицкій	
Сохачевскій	

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.
53. Калишская.	
Калишскій	
Велюнскій	
Кольскій	
Конинскій	
Ленчицкій	
Слупецкій	
Сѣрадзскій	
Турекскій	
54. Кѣлецкая.	
Кѣлецкій	
Андреевскій	
Влощовскій	
Мѣховскій	
Олькушскій	
Пинчовскій	
Стопницкій	
55. Ломжинская.	
Ломжинскій	
Кольненскій	
Мазовецкій	
Маковскій	
Островскій	
Остроленскій	
Щучинскій	

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.
56. Люблинская.	
Люблинскій	
Бѣлгорайскій	
Грубешовскій	
Замостскій	
Красноставскій	
Любартовскій	
Ново-Александрійскій	
Томашевскій	
Холмскій	
Яновскій	
57. Петроковская.	
Петроковскій	
Бендинскій	
Брезинскій	
Ласскій	
Лодзинскій	
Новорадомскій	
Равскій	
Ченстоховскій	
58. Плоцкая.	
Плоцкій	
Липновскій	
Млавскій	
Праснышскій	
Рыпинскій	
Серпецкій	
Цѣхановскій	

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.
59. Радомская.	
Радомскій	
Илжецкій	
Козеницкій	
Конскій	
Опатовскій	
Опоченскій	
Сандомирскій	
60. Сувалкская.	
Сувалкскій	
Августовскій	
Владиславовскій	
Волковышскій	
Кальварійскій	
Маріампольскій	
Сейнскій	
61. Сѣдлецкая.	
Сѣдлецкій	
Бѣльскій	
Венгровскій	
Влодавскій	
Гарволинскій	
Константиновскій	
Луковскій	
Радинскій	
Соколовскій	
Кавказъ.	
62. Бакинская.	
Бакинскій	

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.	НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.
Геокчайскій		Ардаганскій	
Джеватскій		Кагызманскій	
Кубинскій		Ольтинскій	
Ленкоранскій		**67. Кубанская.**	
Шемахинскій		Екатеринодарскій	
63. Батумская.		Баталпашинскій	
Батумскій		Ейскій	
Артвинскій		Кавказскій	
64. Дагестанская.		Лабинскій	
Темиръ-Ханъ-Шуринскій		Майкопскій	
Аварскій		Темрюкскій	
Андійскій		**68. Кутаисская.**	
Гунибскій		Кутаисскій	
Даргинскій		Зугдидскій	
Казыкумухскій		Лечхумскій	
Кайт-Табасаранскій		Озургетскій	
Кюринскій		Рачинскій	
Самурскій		Сенакскій	
65. Елисаветпольская.		Шаропанскій	
Елисаветпольскій		Сухумскій окр.	
Арешскій		**69. Терская.**	
Джебраильскій		Владикавказскій	
Джеванширскій		Грозненскій	
Зангезурскій		Кизлярскій	
Казахскій		Моздокскій	
Нухинскій		Нальчикскій	
Шушинскій		Пятигорскій	
66. Карская.		Сунженскій	
Карскій		Хасавъ-Юртовскій	

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.
70. Тифлисская.	
Тифлисскій	
Ахалкалакскій	
Ахалцихскій	
Борчалинскій	
Горійскій	
Душетскій	
Сигнахскій	
Телавскій	
Тіонетскій	
Закатальскій	
71. Черноморская.	
Новороссійскій	
Туапсинскій	
Сочинскій	
72. Эриванская.	
Эриванскій	
Александропольскій	
Нахичеванскій	
Новобаязетскій	
Сурмалинскій	
Шураро-Дуралагезскій	
Сибирь.	
73. Амурская.	
Амурскій	
74. Енисейская.	
Красноярскій	
Ачинскій	
Енисейскій	
Канскій	
Минусинскій	
Туруханскій	
Усинскій край	
75. Забайкальская.	
Читинскій	
Акшинскій	
Баргузинскій	
Верхнеудинскій	
Нерчинскій	
Нерчинско-Заводскій	
Селенгинскій	
Троицкосавскій	
76. Иркутская.	
Иркутскій	
Балаганскій	
Верхоленскій	
Киренскій	
Нижнеудинскій	
77. Приморская.	
Хабаровскій	
Анадырскій	
Гижигинскій	
Командорскій	
Охотскій	
Петропавловскій	

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.
Удскій	
Южно-Уссурійскій	
Уссурійскій	
78. О. Сахалинъ.	
Александровскій	
Тымовскій	
Корсаковскій	
79. Тобольская.	
Тобольскій	
Березовскій	
Ишимскій	
Курганскій	
Сургутскій	
Тарскій	
Туринскій	
Тюкалинскій	
Тюменскій	
Ялуторовскій	
80. Томская.	
Томскій	
Барнаульскій	
Бійскій	
Змѣиногородскій	
Каинскій	
Кузнецкій	
Маріинскій	
81. Якутская.	
Якутскій	
Верхоянскій	
Вилюйскій	
Колымскій	
Олекминскій	
Средняя Азія.	
82. Акмолинская.	
Омскій	
Акмолинскій	
Атбасарскій	
Кокчетавскій	
Петропавловскій	
83. Закаспійская.	
Асхабадскій	
Красноводскій	
Мангышлакскій	
Мервскій	
Теджентскій	
84. Самаркандская.	
Самаркандскій	
Джизакскій	
Катта-Курганскій	
Ходжентскій	
85. Семипалатинская.	
Семипалатинскій	
Зайсанскій	
Каркаралинскій	
Павлодарскій	
Усть-Каменогорскій	

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Количество дес. земли.
86. Семирѣченская.	
Вѣрненскій	
Джаркендскій	
Копальскій	
Лепсинскій	
Пишпекскій	
Пржевальскій	
87. Сыръ-Дарьинская.	
Ташкентскій	
Ауліеатинскій	
Казалинскій	
Перовскій	
Чимкентскій	
Аму-Дарьинскій отдѣлъ	
88. Тургайская.	
Кустанайскій	
Актюбинскій	
Иргизскій	
Тургайскій	
89. Уральская.	
Уральскій	
Гурьевскій	
Лбищенскій	
Темирскій	
90. Ферганская.	
Маргеланскій	
Андижанскій	
Кокандскій	
Наманганскій	
Ошскій съ Памиромъ	

ПРИМѢЧАНІЕ. Владѣлецъ имѣнія, состоящаго въ одной окружной межѣ, но расположеннаго въ двухъ или болѣе уѣздахъ, изъ коихъ въ каждомъ количество земли не достигаетъ размѣра, установленнаго для участія въ съѣздѣ избирателей, участвуетъ въ выборахъ по тому уѣзду гдѣ находится большая часть имѣнія, если при томъ оно, въ полномъ составѣ, даетъ на то право по количеству десятинъ находящейся въ немъ земли.

Приложеніе къ ст. 115.

РОСПИСАНІЕ

недвижимыхъ неземельныхъ имуществъ, а равно и торгово-промышленныхъ предпріятій, дающихъ право на участіе въ съѣздѣ уѣздныхъ избирателей.

1) Недвижимое имущество, оцѣненное для взиманія земскаго сбора не менѣе пятнадцати тысячъ рублей.

2) Требующія выборки промысловаго свидѣтельства торгово-промышленныя предпріятія:

а) торговыя—одного изъ первыхъ двухъ разрядовъ,

б) промышленныя—одного изъ первыхъ пяти разрядовъ,

в) пароходныя, за которыя уплачено основнаго промысловаго налога не менѣе пятидесяти рублей въ годъ.

Приложеніе къ ст. 124.

РОСПИСАНІЕ

числа губернскихъ выборщиковъ, избираемыхъ уѣздными избирательными собраніями.

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.	Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.	Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.
Архангельская.		Аккерманскій	10	Городокскій	5
Архангельскій	1	Бендерскій	8	Двинскій	9
Александровскій	1	Бѣлецкій	8	Дриссенскій	4
Кемскій	1	Измаильскій	9	Лепельскій	6
Мезенскій	1	Оргѣевскій	8	Люцинскій	5
Онежскій	1	Сорокскій	8	Невельскій	4
Печорскій	1	Хотинскій	12	Полоцкій	6
Пинежскій	1		70	Рѣжицкій	6
Холмогорскій	1	**Виленская.**		Себежскій	4
Шенкурскій	2	Виленскій	9		60
	10	Вилейскій	9	**Владимірская.**	
Астраханская.		Дисненскій	8	Владимірскій	6
Астраханскій	7	Лидскій	9	Александровскій	4
Енотаевскій	5	Ошмянскій	10	Вязниковскій	3
Красноярскій	5	Свѣнцянскій	7	Гороховецкій	4
Царевскій	15	Трокскій	8	Ковровскій	4
Черноярскій	8		60	Меленковскій	6
	40	**Витебская.**		Муромскій	5
Бессарабская.				Переяславскій	3
		Витебскій	7	Покровскій	6
Кишиневскій	7	Велижскій	4	Судогодскій	4

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.
Суздальскій . . .	5
Шуйскій . . .	6
Юрьевскій . . .	4
	60
Вологодская.	
Вологодскій	6
Вельскій	4
Грязовецкій	4
Кадниковскій . . .	7
Никольскій . . .	9
Сольвычегодскій . .	4
Тотемскій	5
Устьсысольскій . .	4
Устюжскій . .	5
Яренскій	2
	50
Волынская.	
Житомірскій	17
Влад.-Волынскій . . .	12
Дубенскій	8
Заславскій	8
Ковельскій	8
Кременецкій . . .	9
Луцкій	10
Новоград.-Волынскій .	14
Овручскій . . .	8
Острожскій	7
Ровенскій.	12
Староконстантиновскій .	7
	120

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.
Воронежская.	
Воронежскій	11
Бирюченскій . . .	8
Бобровскій	11
Богучарскій	12
Валуйскій	7
Задонскій	5
Землянскій	8
Коротоякскій . . .	6
Нижнедѣвицкій . .	7
Новохоперскій . . .	8
Острогожскій . . .	11
Павловскій	6
	100
Вятская.	
Вятскій	7
Глазовскій	15
Елабужскій . . .	10
Котельническій . .	11
Малмыжскій .	11
Нолинскій . . .	7
Орловскій	10
Сарапульскій . . .	16
Слободскій	8
Уржумскій	11
Яранскій	14
	120
Гродненская.	
Гродненскій . . .	7

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.
Брестскій	9
Бѣлостокскій	7
Бѣльскій	6
Волковышскій . . .	6
Кобринскій	7
Пружанскій	5
Слонимскій	9
Сокольскій	4
	60
Войска Донского обл.	
Черкасскій окр.	10
Донецкій	20
Первый Донской .	11
Второй Донской . . .	10
Ростовскій . . .	9
Сальскій . . .	3
Таганрогскій	17
Усть-Медвѣдицкій .	10
Хоперскій	10
	100
Екатеринославская.	
Екатеринославскій . .	10
Александровскій . .	12
Бахмутскій	13
Верхнеднѣпровскій .	8
Маріупольскій . .	10
Новомосковскій . .	10
Павлоградскій	10
Славяносербскій . . .	7
	80

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.
Казанская.	
Казанскій	9
Козмодемьянскій	4
Лаишевскій	7
Мамадышскій	7
Свіяжскій	5
Спасскій	7
Тетюшскій	7
Царевококшайскій	4
Цивильскій	7
Чебоксарскій	5
Чистопольскій	12
Ядринскій	6
	80
Калужская.	
Калужскій	5
Боровскій	2
Жиздринскій	11
Козельскій	6
Лихвинскій	4
Малоярославецкій	2
Медынскій	4
Мещовскій	4
Мосальскій	7
Перемышльскій	3
Тарусскій	2
	50
Кіевская.	
Кіевскій	12
Бердичевскій	11
Васильковскій	12
Звенигородскій	11
Каневскій	10
Липовецкій	8
Радомысльской	13
Сквирскій	10
Таращанскій	9
Уманскій	13
Черкасскій	12
Чигиринскій	9
	130
Ковенская.	
Ковенскій	9
Вилькомирскій	9
Новоалександровскій	8
Поневѣжскій	10
Россіенскій	9
Тельшевскій	5
Шавельскій	10
	60
Костромская.	
Костромской	8
Буйскій	3
Варнавинскій	5
Ветлужскій	5
Галичскій	4
Кинешемскій	6
Кологривскій	5
Макарьевскій	6
Нерехтскій	6
Солигаличскій	3
Чухломскій	3
Юрьевецкій	6
	60
Курляндская.	
Добленскій	5
Баускій	2
Виндавскій	2
Газенпотскій	2
Гольдингенскій	3
Гробинскій	6
Иллукстскій	3
Тальсенскій	2
Туккумскій	2
Фридрихштатскій	3
	30
Курская.	
Курскій	8
Бѣлгородскій	7
Грайворонскій	7
Дмитріевскій	5
Корочанскій	6
Льговскій	5
Новооскольскій	6
Обоянскій	7
Путивльскій	6
Рыльскій	6

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.	Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.	Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.
Старооскольскій . .	6	Быховскій.	5	Арзамасскій	5
Суджанскій	6	Гомельскій	10	Балахнинскій	6
Тимскій.	5	Горецкій	5	Васильскій	5
Фатежскій	5	Климовичскій	6	Горбатовскій . . .	5
Щигровскій	5	Мстиславскій	4	Княгининскій	4
	90	Оршанскій	7	Лукояновскій	7
Лифляндская.		Рогачевскій	9	Макарьевскій	4
Рижскій.	4	Сѣнинскій	6	Семеновскій	4
Валкскій	5	Чаусскій	5	Сергачскій	6
Венденскій	5	Чериковскій	6		60
Верроскій	4		70		
Вольмарскій	4			**Новгородская.**	
Перновскій	4	**Московская.**		Новгородскій	7
Феллинскій	4	Московскій	7	Боровичскій	5
Эзельскій	3	Богородскій	9	Бѣлозерскій	3
Юрьевскій.	7	Бронницкій	6	Валдайскій	3
	40	Верейскій	2	Демянскій	3
Минская.		Волоколамскій . . .	4	Кирилловскій	4
Минскій	11	Дмитровскій . . .	5	Крестецкій	4
Бобруйскій	11	Звенигородскій . .	4	Старорусскій	7
Борисовскій	10	Клинскій	5	Тихвинскій	4
Игуменскій	10	Коломенскій	5	Устюженскій	4
Мозырскій.	8	Можайскій	2	Череповецкій	6
Новогрудскій	10	Подольскій	1		50
Пинскій	10	Рузскій	2		
Рѣчицкій	9	Серпуховскій . . .	5	**Олонецкая.**	
Слуцкій	10		60	Петрозаводскій . .	2
	90			Вытегорскій	2
		Нижегородская.		Каргопольскій	2
Могилевская.		Нижегородскій	8	Лодейнопольскій . . .	1
Могилевскій	7	Ардатовскій	6	Олонецкій	1

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.
Повѣнецкій	1
Пудожскій	1
	10
Оренбургская.	
Оренбургскій	21
Верхнеуральскій	9
Орскій	8
Троицкій	7
Челябинскій	15
	60
Орловская.	
Орловскій	8
Болховскій	5
Брянскій	9
Дмитровскій	4
Елецкій	11
Карачевскій	5
Кромскій	4
Ливенскій	12
Малоархангельскій	7
Мценскій	4
Сѣвскій	6
Трубчевскій	5
	80
Пензенская.	
Пензенскій	6
Городищенскій	7
Инсарскій	8
Керенскій	4
Краснослободскій	7
Мокшанскій	5
Наровчатскій	5
Нижнеломовскій	6
Саранскій	6
Чембарскій	6
	60
Пермская.	
Пермскій	11
Верхотурскій	11
Екатеринбургскій	16
Ирбитскій	6
Камышловскій	10
Красноуфимскій	11
Кунгурскій	5
Осинскій	13
Оханскій	11
Соликамскій	9
Чердынскій	5
Шадринскій	12
	120
Подольская.	
Каменецъ-Подольскій	11
Балтскій	16
Брацлавскій	9
Винницкій	10
Гайсинскій	10
Летичевскій	7
Литинскій	8
Могилевскій	9
Ольгопольскій	12
Проскуровскій	9
Ушицкій	8
Ямпольскій	11
	120
Полтавская.	
Полтавскій	9
Гадячскій	6
Зѣньковскій	6
Золотоношскій	9
Кобелякскій	8
Константиноградскій	9
Кременчугскій	10
Лохвицкій	6
Лубенскій	5
Миргородскій	6
Переяславскій	7
Пирятинскій	6
Прилукскій	9
Роменскій	7
Хорольскій	7
	110
Поковская.	
Псковскій	8
Великолуцкій	4
Новоржевскій	4
Опоченскій	5
Островскій	6

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.
Порховскій	6
Торопецкій	4
Холмскій	3
	40
Рязанская.	
Рязанскій	8
Данковскій	4
Егорьевскій	6
Зарайскій	5
Касимовскій	6
Михайловскій	6
Пронскій	5
Раненбургскій	6
Ряжскій	5
Сапожковскій	6
Скопинскій	7
Спасскій	6
	70
Самарская.	
Самарскій	14
Бугульминскій	12
Бугурусланскій	17
Бузулукскій	20
Николаевскій	19
Новоузенскій	17
Ставропольскій	11
	110
С.-Петербургская.	
С.-Петербургскій	2

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.
Гдовскій	5
Лужскій	4
Новоладожскій	3
Петергофскій	5
Царскосельскій	6
Шлиссельбургскій	2
Ямбургскій	3
	30
Саратовская.	
Саратовскій	8
Аткарскій	12
Балашевскій	12
Вольскій	7
Камышинскій	12
Кузнецкій	7
Петровскій	9
Сердобскій	9
Хвалынскій	8
Царицынскій	6
	90
Симбирская.	
Симбирскій	9
Алатырскій	6
Ардатовскій	8
Буинскій	7
Карсунскій	9
Курмышскій	6
Сенгилеевскій	6
Сызранскій	9
	60

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.
Смоленская.	
Смоленскій	6
Бѣльскій	6
Вяземскій	4
Гжатскій	4
Дорогобужскій	4
Духовщинскій	5
Ельнинскій	5
Краснинскій	4
Порѣчскій	5
Рославльскій	8
Сычевскій	4
Юхновскій	5
	60
Ставропольская.	
Ставропольскій	6
Александровскій	6
Медвѣженскій	8
Благодаринскій	6
Просковейскій	4
	30
Таврическая.	
Симферопольскій	6
Бердянскій	14
Днѣпровскій	10
Евпаторійскій	3
Мелитопольскій	17
Перекопскій	2
Ялтинскій	3
Ѳеодосійскій	5
	60

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.
Тамбовская.	
Тамбовскій	17
Борисоглѣбскій	12
Елатомскій	5
Кирсановскій	11
Козловскій	14
Лебедянскій	6
Липецкій	7
Моршанскій	11
Спасскій	5
Темниковскій	6
Усманскій	9
Шацкій	7
	110
Тверская.	
Тверской	7
Бѣжецкій	10
Весьегонскій	6
Вышневолоцкій	7
Зубцовскій	4
Калязинскій	4
Кашинскій	4
Корчевскій	5
Новоторжскій	6
Осташковскій	5
Ржевскій	6
Старицкій	6
	70
Тульская.	
Тульскій	4
Алексинскій	3
Богородицкій	6
Бѣлевскій	3
Веневскій	4
Епифанскій	4
Ефремовскій	6
Каширскій	3
Крапивенскій	4
Новосильскій	5
Одоевскій	4
Чернскій	4
	50
Уфимская.	
Уфимскій	15
Белебеевскій	18
Бирскій	20
Златоустовскій	8
Мензелинскій	15
Стерлитамакскій	14
	[illegible]
Харьковская.	
Харьковскій	7
Ахтырскій	6
Богодуховскій	6
Валковскій	6
Волчанскій	6
Зміевскій	9
Изюмскій	11
Купянскій	9
Лебединскій	7
Старобѣльскій	14
Сумскій	9
	90
Херсонская.	
Херсонскій	24
Александрійскій	16
Ананіевскій	10
Елисаветградскій	24
Одесскій	7
Тираспольскій	9
	90
Черниговская.	
Черниговскій	6
Борзненскій	5
Глуховскій	5
Городнянскій	6
Козелецкій	5
Конотопскій	6
Кролевецкій	5
Мглинскій	5
Новгородъ-Сѣверскій	6
Новозыбковскій	7
Нѣжинскій	7
Остерскій	6
Сосницкій	7
Стародубскій	6
Суражскій	8
	90

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.	Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.	Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.
Эстляндская.		Ловичскій	3	Кольненскій	3
Ревельскій (Гаріенскій).	7	Нешавскій	3	Мазовецкій	3
Везенбергскій (Вирляндскій	6	Новоминскій	4	Маковскій	2
Вейсенштейнскій (Гервенскій)	3	Плонскій	4	Островскій	3
Гапсальскій (Викскій). .	4	Пултусскій	4	Остроленскій . .	3
	20	Радиминскій	2	Щучинскій	2
Ярославская.		Скерневицкій	2		20
Ярославскій	8	Сохачевскій	3	**Люблинская.**	
Даниловскій	2		50	Люблинскій . . .	7
Любимскій	2	**Калишская.**		Бѣлгорайскій . . .	4
Мологскій	4	Калишскій	4	Грубешовскій	4
Мышкинскій	3	Велюнскій	5	Замостскій	5
Пошехонскій	4	Кольскій	4	Красноставскій . .	4
Романово-Борисоглѣбскій	3	Конинскій	3	Любартовскій	4
Ростовскій	6	Ленчицкій	4	Ново-Александрійскій .	7
Рыбинскій	4	Слупецкій	3	Томашовскій . .	4
Угличскій	4	Серадзскій	4	Холмскій	6
	40	Турекскій	3	Яновскій	5
Привислинскія губерніи:			30		50
Варшавская.		**Кѣлецкая.**		**Петроковская.**	
Варшавскій	7	Кѣлецкій	6	Петроковскій	6
Блонскій	4	Андреевскій	3	Бендинскій	9
Влоцлавскій	4	Влошовскій	3	Брезинскій	4
Гостынскій	3	Міеховскій	4	Ласскій	4
Гроецкій	4	Олькушскій	4	Лодзинскій	4
Кутновскій	3	Пинчовскій	4	Новорадомскій. . .	5
		Стопницкій	6	Равскій	2
			30	Ченстоховскій	6
		Ломжинская.			40
		Ломжинскій . . .	4		

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.
Плоцкая.	
Плоцкій	4
Липновскій	4
Млавскій	3
Праснышскій	2
Рыпинскій	3
Серпецкій	2
Цѣхановскій	2
	20
Радомская.	
Радомскій	5
Илжецкій	4
Козеницкій	4
Конскій	4
Опатовскій	5
Опоченскій	4
Сандомірскій	4
	30
Сувалкская.	
Сувалкскій	3
Августовскій	3
Владиславовскій	2
Волковышскій	3
Кальварійскій	2
Маріампольскій	4
Сейнскій	3
	20
Сѣдлецкая.	
Сѣдлецкій	3
Бѣльскій	3
Венгровскій	3
Влодавскій	4
Гарволинскій	5
Константиновскій	2
Луковскій	4
Радинскій	3
Соколовскій	3
	30
Кавказъ.	
Бакинская.	
Бакинскій	3
Геокчайскій	5
Джеватскій	4
Кубинскій	8
Ленкоранскій	5
Шемахинскій	5
	30
Батумская обл.	
Батумскій окр.	6
Артвинскій окр.	4
	10
Дагестанская обл.	
Темиръ-Ханъ-Шурск. ок.	3
Аварскій окр.	1
Андійскій окр.	2
Гунибскій окр.	2
Даргинскій окр.	3
Казыкумухскій окр.	2
Кайтъ-Табасаранскій окр.	3
Кюринскій окр.	2
Самурскій окр.	2
	20
Елисаветпольская.	
Елисаветпольскій	8
Арешскій	3
Джебраильскій	3
Джеванширскій	3
Зангезурскій	7
Козакскій	5
Нухинскій	5
Шушинскій	6
	40
Карская обл.	
Карскій ок.	5
Ардаганскій ок.	2
Кагызманскій ок.	2
Ольтинскій ок.	1
	10
Кубанская обл.	
Екатеринодарскій	11
Баталпашинскій отд.	9
Ейскій	11
Кавказскій	11
Лабинскій	13
Майкопскій	12
Темрюкскій	13
	80

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.
Кутаисская.	
Кутаисскій	7
Зугдидскій	4
Лечхумскій	2
Озургетскій	3
Рачинскій	2
Сенакскій	4
Шаропанскій	5
Сухумскій окр.	3
	30
Терская обл.	
Владикавказск. окр.	6
Грозненскій окр.	9
Кизлярскій отд.	4
Моздокскій отд.	3
Нальчикскій окр.	5
Пятигорскій окр.	5
Сунженскій отд.	5
Хасавъ-Юртов. окр.	3
	40
Тифлисская.	
Тифлисскій	3
Ахалкалакскій	4
Ахалцыхскій	3
Борчалинскій	6
Горійскій	9
Душетскій	3
Сигнахскій	4
Телавскій	3
Тіонетскій	2
Закатальскій	3
	40
Черноморская.	
Новороссійскій окр.	—
Туапсинскій	—
Сочинскій	—
	—
Эриванская.	
Эриванскій	4
Александропольскій	6
Нахичеванскій	4
Новобаязетскій	5
Сурмалинскій	3
Шаруро-Даралагезскій	3
Эчміадзинскій	5
	30
Сибирь.	
Амурская обл.	—
Енисейская губ.	
Красноярскій	4
Ачинскій	4
Енисейскій	2
Канскій	3
Минусинскій	7
Туруханскій	—
Усинскій край	—
	20
Забайкальская обл.	
Читинскій	6
Акшинскій	2
Баргузинскій	1
Верхнеудинскій	7
Нерчинскій	4
Нерчинско-заводскій	3
Селенгинскій	5
Троицкосавскій	2
	30
Иркутская.	
Иркутскій	6
Балаганскій	6
Верхоленскій	3
Киренскій	2
Нижнеудинскій	3
	20
Приморская обл.	
о. Сахалинъ	—
Тобольская.	
Тобольскій	4
Березовскій	1
Ишимскій	11
Курганскій	11
Сургутскій	1
Тарскій	7
Туринскій	3

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.
Тюкалинскій	9
Тюменскій	5
Ялуторовскій	8
	60
Томская.	
Томскій	11
Барнаульскій	25
Бійскій	13
Змѣиногорскій	10
Каинскій	8
Кузнецкій	7
Маріинскій	6
	80
Якутская.	
Якутскій	5
Верхоянскій	1
Вилюйскій	2
Колымскій	1
Олекминскій	1
	10
Области Степныя и средне-азіатскія.	
Акмолинская обл.	
Омскій	4
Акмолинскій	8
Атбасарскій	4
Кокчетавскій	7
Петропавловскій	7
	30

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.
Закаспійская обл.	
Асхабадскій	6
Красноводскій	3
Мангышлакскій	3
Мервскій	6
Тедженскій	2
	20
Самаркандская обл	
Самаркандскій	11
Джизакскій	8
Катта-Курганскій	4
Ходжентскій	7
	30
Семипалатинская.	
Семипалатинскій	7
Зайсанское прист.	4
Каркаралинскій	7
Павлодарскій	7
Усть-Каменногорскій	5
	30
Семирѣченская.	
Верненскій	9
Джаркентскій уч.	5
Копальскій	6
Лепсинскій	6
Пишпекскій	7
Пржевалскій	7
	40

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Число выборщиковъ отъ уѣзда.
Сыръ-Дарьинская.	
Ташкентскій	11
Аму-Дарьинск. отд.	7
Аулісатинскій	10
Казалинскій	5
Перовскій	6
Чимкентскій	11
	50
Тургайская.	
Актюбинскій	5
Иргизскій	4
Кустанайскій	7
Тургайскій	4
	20
Уральская.	
Уральскій	10
Гурьевскій	6
Лбищенскій	8
Темирскій	6
	30
Ферганская.	
Маргеланскій	13
Андижанскій	13
Кокандскій	14
Наманганскій	14
Ошскій	6
Памиръ	—
	60

